УДК 304.2

Д.Е. Зайцев, И.В. Глушко
Научный руководитель – к.филос.н., доцент И.В. Глушко

Характеристика особенностей гендерных представлений молодежи о семейных отношениях (на примере студентов АЧИИ)

Аннотация. *Представлены результаты эмпирического исследования особенностей гендерных представлений современной молодежи на примере студентов АЧИИ. В выборку попали студенты инженерно-технологического факультета данного ВУЗа. Гендерные представления исследовались как система суждений личности о гендере, сформированная в процессе гендерной социализации и являющаяся одним из оснований гендерной идентичности личности.*

Ключевые слова: *гендер, гендерные представления, гендерная роль, молодежь, студенты, мужчина, женщина, институт семьи.*

Классический пример социального института – институт семьи. В традиционном обществе семья – это практически единственный реально функционирующий институт. Это – основа всех социальных институтов. Говоря о развитии семьи, мы подразумеваем развитие общества в целом. Семья, как социальный институт, возникла с формированием общества. По мере развития общества институту семьи усложнялся (от племенных и родовых обычаев до юридического оформления брак с возникновением государства).

Семья - основанное на браке и кровном родстве объединение людей, связанных общим бытом и взаимной ответственностью за воспитание детей.

Отмеченные характеристики семьи позволяют рассматривать ее в 2-х ракурсах:

1) как малую социальную группу;

2) как социальный институт.

В эмоциональном плане семья – это «столица» малой родины человека. В семье, и только в семье вырастают духовно и нравственно полноценные дети. Ребенку нужны лишь две вещи – молоко матери и воздух любви. Мать, отец, любовь – незаменимые компоненты формирования ребенка. Не имеющий опыта любви (а получает его в семье), не в состоянии возлюбить ближнего.

Функции семьи отражают общественно-значимые и личные потребности, реализуемые в семейной сфере:

1. Репродуктивная, т.е. деторождение – основная функция.
2. Воспитательная – социализация молодого поколения.
3. Хозяйственно-экономическая – совместное хозяйство, уход за детьми и престарелыми, организация семейного потребления, ведение семейного бюджета, распределение домашнего труда.

4. Первичного социального контроля.
5. Психологическая и эмоциональная – духовное общение, эмоциональная поддержка, удовлетворение потребности в личном счастье и любви.
6. Социально-статусная – предоставление определенного социального статуса членам семьи (мать, отец, дети).
7. Сексуальная.
8. Рекреативно-досуговая (обеспечение отдыха, укрепление и восстановление здоровья).

Но в современном обществе наблюдается процесс ослабления семьи как социального института (однако есть и другое, противоположное мнение – просто происходит изменение социальных функций семьи, т.к. изменяется само общество, и семья вынуждена к нему приспосабливаться). Тем не менее, в социологии семьи, являющейся, на сегодняшний день, достаточно развитой областью социологической науки, укрепилось мнение, что семья в современном постиндустриальном обществе переживает самый кризисный период своего существования, начиная с момента ее появления в первобытном обществе. Озабоченность вызывает тот факт, что семья постепенно утрачивает свои ведущие позиции в воспитании и первичной социализации личности, в организации досуга, нарушается преемственность поколений, растет число неполных семей и т.д.

Социологи называют следующие проблемы современной семьи как социального института:

1. Более позднее формирование социальной готовности молодежи к вступлению в брак и созданию семьи.
2. Увеличение количества разводов (до 70%), повторных браков, неполных семей, числа брошенных детей.
3. Уменьшение количества детей, проблема бездетности.
4. Изменение мотивации в браке (не любовь, а расчет, финансовые мотивы и др.)
5. Ухудшающаяся наследственность.
6. Частичная утрата семьей своих функций (репродуктивной, воспитательной, хозяйственно-экономической и др.)
7. Изменение положения женщины в семье, обусловленное ростом ее авторитета в обществе.
8. Сокращение числа традиционных, многопоколенных семей, преобладание нуклеарной семьи.

Ослабление определенных функций современной семьи, как уже было отмечено, нередко принимают за показатели ее кризиса. Но исследователи предупреждают о необходимости различений функций семьи и задач семьи в обществе, а также о важности конкретно-исторического подхода в оценке ее роли в обществе.

Это означает, что семью нельзя рассматривать с позиций «вечного идеала». Общественные изменения вынуждают этот социальный институт к адаптации. Так, современная индустрия развлечений привела к снижению

досуговой функции семьи; налицо и снижение репродуктивной функции (имеет место рост числа внебрачных рождений, то есть налицо разделение институтов семьи и брака) и т.д.

Социально-экономические и социокультурные изменения, произошедшие за последние несколько десятилетий в российском обществе, также способствовали переориентации как социальных, так и личностных ценностей, что привело к изменениям в полоролевой структуре семьи. Это актуализирует переосмысление проблемы гендерных ролей в семейных отношениях. Данной проблеме посвящены исследования в области отечественной социологии, в частности, семейных установок (Каган В.С.), гендерной социализации (Каширская И.К., Клёцина И.С. и др); а также в социальной психологии, в частности, содержания и динамики полоролевых стереотипов (Агеев В.С., Алёшина Ю.С., Арканцева Т.А., Дубовская Е.М., Бём С., и др.).

По мнению специалистов, гендерная роль – это система социальных стандартов (норм поведения), которые являются предметом личностного выбора в процессе гендерной социализации и которым личность должна соответствовать, чтобы считаться представителем выбранного пола.

Традиционное видение гендерных ролей деление основывалось на представлении о женщине как эмоциональной, нежной, заботливой хранительнице домашнего очага; мужчине – как о независимом, активном, энергичном, целеустремленном, ориентированном на достижение успеха.

Безусловно, гендерные роли выбираются личностью, поэтому имеют ярко выраженный социальный характер. Поэтому они неразрывно связаны с существующими на данный момент развития общества стереотипами маскулинности-феминности. Так, всем известно, что традиционные женские гендерные роли сложилась в рамках традиционной патриархальной семьи и включали в себя роли матери, жены, хранительницы домашнего очага, и лишь потом - работницы. Соответственно, мужские гендерные роли сводились в основном к ролям, обусловленным профессионально-должностным статусом, роли кормильца семьи, и лишь затем - мужа и отца. В современной психологии и социологии начинает широко применяться понятие андрогинности, что связано с возможностью многоуровневой интеграции мужских и женских половых ролей в одном индивиде.

Исследования в области психологии и социологии семьи показали, что наиболее приемлемым в современном обществе (и российское общество здесь не является исключением) является эгалитарный (партнерский) тип семейных отношений. Он не акцентирует четкое распределение полоролевых семейных ролей, предполагает гибкость в разделении ролей в семье, в зависимости от выбранного индивидом вида трудовой деятельности, а также от рабочего графика мужа и жены. Это существенно отличает эгалитарное деление ролей от типа семейных отношений в традиционной семье, предполагающей строго фиксированное половое разделение ролей. Возможно, что такое разделение ролей было уместным в условиях доминирования традиционных социальных ценностей. Но на сегодняшний

день, в условиях кардинальной смены семейного жизненного уклада, оно уже не является социально-ценностным в плане своей актуальности.

Со своей стороны, мы также попытались провести небольшое исследование гендерных представлений. По мнению специалистов, гендерные представления представляют собой систему суждений личности о гендере, сформированную в процессе гендерной социализации и являющуюся одним из оснований гендерной идентичности личности.

Цель исследования - анализ особенностей гендерных представлений молодежи на примере студентов нашего института. Выборку исследования составили 26 студентов инженерно-технологического факультета АЧИИ (10 девушек и 16 юношей). Возраст респондентов составил от 18 до 23 лет.

Гендерные представления изучались с помощью следующих методик: опросника С. Бём (модифицированный вариант); опросника «Пословицы»; опросника «Распределение ролей в семье» (И. С. Клецина).

В качестве компонентов гендерных представлений исследовались:

- представления о качествах личности,
- о стиле поведения,
- о способностях мужчин и женщин,
- об особенностях распределения ролей в семье, содержания трудой деятельности и жизненных приоритетах.

Первый опросник (модифицированный вариант, автор С. Бём) выявил представления о качествах личности.

Мужская половина респондентов, характеризуя типично женских качества, на первое место ставят эмоциональные черты, интеллектуальные качества и внешнюю привлекательность женщины. «Настоящая женщина», по мнению респондентов мужского пола, состоит из следующих характеристик: привлекательная, добрая, умная, чувствительная, хозяйственная, любящая. Респонденты женского пола, описывая подлинно «женские» качества, на первое место также ставили эмоциональные черты, хозяйственность, качество хорошей матери, интеллектуальные качества, ум, образованность, но также - успешность не только дома, но и на профессиональном поприще.

«Настоящий мужчина», по мнению респондентов-мужчин, имеет следующие личностные качества: ум, целеустремленность, сила воли и физическая сила. Респонденты женского пола, описывая предполагаемый портрет «настоящего мужчины», делали это на основании таких, по их мнению, истинно мужских качеств, как трудолюбие, целеустремленность, сила воли, физическая сила, интеллектуальные качества. Затем следовали эмоциональные качества: понимание, забота, доброта, умение ценить партнера.

Стиль поведения. Достаточно большое количество студентов – 66 % – на вопрос об особенностях поведения мужчин и женщин ответили, что «разницы в поведении нет», это зависит от воспитания и характера.

Юноши, давая характеристику типично женского поведения, отмечали на главенство эмоциональности в руководстве поведением, «вспыльчивость», «непредсказуемость», «изменчивость», «уступчивость», «зависимость».

Поведение мужчин респонденты-юноши считают «прямолинейным», «более агрессивным», «импульсивным», но при этом и «более рассудительным», а не эмоциональным, «властным», «склонным к лидерству». Респонденты-девушки мужское поведение часто формулировали как «немного грубоватое», «более активное», «властное».

По результатам двух других опросников представления о традиционном типе семьи у студентов АЧИИ являются в большей степени традиционными, то есть большинство опрошенных женщин и мужчин согласны, что женщина является хранительницей очага, заботится о детях, их воспитании, а мужчина является добытчиком, обеспечивая семье материальный достаток.

Итак, на примере данного небольшого социологического исследования мы видим, что традиционные роли патриархата, когда женщина вела дом, хозяйство, рожала и воспитывала детей, а муж был хозяином и обеспечивал экономическую самостоятельность семьи, заменились, условно говоря, биархатом – «главенство» обоих полов. То есть, в наше время утратилось понятие «глава семьи». У современной женщины много общего с мужчинами: работа, политика, интересы, образование. Отсюда – иногда их ведущая роль в семье, а отсюда – равенство супругов, но уменьшение рождаемости и повышение смертности и т.д.

Таким образом, анализ особенностей гендерных представлений о семейных отношениях студентов инженерно-технологического факультета АЧИИ позволяет сделать следующие выводы:

1. Гендерные представления всех опрошенных студентов (и мужчин, и женщин) являются, в большей степени, эгалитарными.

2. Представления женской половины респондентов являются наиболее эгалитарными, особенно в плане будущей профессиональной самореализации, что, по нашему мнению, можно считать соответствующим современным общезначимым ценностям, в частности, стремлению женщин к достижению профессионального статуса.

3. Наиболее значимыми для опрошенных респондентов являются такие слагаемые гендерных представлений, как полоролевое распределение в семье, а также степень эмоциональной удовлетворенности семейными отношениями.

Литература:

1. Агеев, В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов / В.С. Агеев // Вопросы психологии. 1987. №2. С. 152-158.
2. Практикум по гендерной психологии/ Под ред. И. С. Клециной. - СПб.: Питер, 2003. 479 с.
3. Сидоренко, Т.Н., Земляная, Т.В. Гендерные особенности представлений молодёжи о семейных отношениях// [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http:// www.rusnauka.com/22_NIOBG_2007/Psihologia/24820.doc.htm (дата обращения: 26.03.2017).

Сведения об авторах:

Зайцев Дмитрий Евгеньевич – студент
Факультет «Инженерно-технологический», группа АГ-21
Направление подготовки 35.03.04 – Агрономия
Телефон 8 928 1186399
E-mail: zaytsev88888888@mail.ru
Глушко Ирина Васильевна – научный руководитель,
кандидат философских наук, доцент, Азово-Черноморский инженерный институт-филиал ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», г. Зерноград.