УДК 101.1:316

Глушко И.В.
Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет» в г. Зернограде
Glushko I.V.
The Azov-Black Sea engineering Institute FGBOU VPO "The Don state agrarian University", Zernograd

Философская дихотомия «доверие-недоверие» как результат и инструмент исследования транзитивных социальных отношений

В современном прагматичном, меркантильном и сверхрациональном обществе люди стремятся к максимизации потребления и забывают, что помимо материального комфорта и удовольствия, человеку свойственно любить, надеяться, верить, иметь жизненные идеалы и ценности, что не улавливается рационализмом. К числу таких иррациональных феноменов действительности относится доверие. Доверие неосязаемо присутствует во всех механизмах социальных взаимосвязей. В последние годы категория доверия все более актуализируется в социальном и гуманитарном знании. Проблема доверия носит междисциплинарный характер, обусловленный прежде всего тем, что доверие сегментировано в социальных практиках. В числе актуальных исследований последних лет находятся экономический аспект доверия и его проявления в различных областях социально-экономической и управленческой практики. Наиболее разработанными являются научные подходы, различающие доверие как социологический и социально-психологический феномены.

Между тем, обращение к исследовательским результатам отдельных наук по данной проблеме позволяет отметить недостаток философских исследований доверия. Социально-философское осмысление доверия как целостного феномена только начинается. Социально-философская концепция основывается на изучении доверия в широком плане – одновременно как продукта индивидуального и социального опыта; как ресурса социального взаимодействия; как институционально закрепленной нормы, традиции и социальной практики данного общества.

Историко-философский подход позволил выяснить, что если в классической философии концепция доверия в качестве основания имеет диалектическую триаду «Духовность-Вера-Доверие», где доверие выступает одним из факторов нравственного самосознания личности, то в неклассической и постклассической философии обнаруживается понимание двойственности природы доверия, что обусловлено самим процессомперехода доверия как конструируемого индивидуальным человеческим сознанием явления эмоционального и нравственного характера в плоскость социальности, где доверие приобретает конкретно-исторические и социально-культурные формы и типы. Доверие является не только компонентом психики и мышления отдельно взятого индивида, но также занимает определенное место в социальной системе поведенческих и коммуникативных практик современного общества, поэтому доверие – это индивидуально-социальная реальность.

Рассматривая доверие как единый феномен, необходимо осмыслить его в контексте понятийной дихотомии «доверие–недоверие». Рассмотрение через оппозиции вообще очень плодотворно в анализе социально-культурных проблем, например,даже такой отвлеченной, как проблема трансцендентного[1].Философский анализ дает возможность зафиксироватьмежду данными феноменами понятийно-функциональное родство, возможности взаимопереходов, способность существовать одновременно по отношению к одному и тому же объекту и проявляться в амбивалентных оценках.

Результатом социально-философского анализа дихотомии «доверие-недоверие» явилась теоретико-методологическая модель недоверия, представляющая недоверие в качестве одного изпроблематизируемых элементов системы доверия, имеющего когнитивные, гносеологические, онтологические, аксиологические и праксиологические основания[2].

Данная модель может являться инструментом исследования транзитивных отношений современного общества, где социальная реальность в широком плане представлена как арена социального недоверия и борьбы

индивидов и общностей как на повседневно-практическом уровне в связи с укоренившейся практикой недоверчивости, соответствующей здравому смыслу и осторожности, избегающей риска в общении, так и на собственно социальном уровне, где действует целый комплекс социокультурных, социально-экономических, политических и др. условий, препятствующих возникновению и развитию доверия. В современном обществе складывается новая конфигурация отношений между субъектом и объектом доверия, а именно - отношения доверия опосредованы недоверием, возникает ситуационная дихотомия «доверие-недоверие», обусловленная сомнением, подозрением, отсутствием уверенности, что проявляется на разных социальных уровнях. Свидетельства и последствия растущего недоверия – это ослабление семьи, недоверие граждан политическим и иным социальным институтам, рост преступности и т.д. Поскольку добиться доверия во всех его формах и на всех уровнях (экономическом, социально-политическом, социокультурном и др.) становится намного сложнее, происходит «оборачивание» доверия в недоверие, которое «выросло» на той почве, которая ранее была почвой доверия, и достаточно стремительно вытесняет доверие, приобретая нормативные черты и являясь полноценным элементом нормативно-ценностной системы современного российского общества.

В связи с этим может быть выстроена транзитологическая схема эволюции доверия в недоверие, где недоверие выступает как сознательно выбранная позиция, опосредующий «механизм» построения социальных отношений, как особая – превращенная форма доверия, что и определяет социальную вовлеченность/ангажированность недоверия в условия изменяющейся социальной реальности. Трансформируясь, содержание доверия представляет собой противоречивую, антиномичную совокупность характеристик доверия и недоверия, что осложняет целостность доверия как индивидуально-социальной реальности, уменьшает его деятельностный потенциал и возможности достижения стабильности и динамичности развития.

Дихотомия «доверие-недоверие» может быть использована в качестве инструмента исследования социальных практик современного общества, где формируются коммуникативный и поведенческий компоненты системы доверия, которые являются инвариантными, аксиологически и праксиологически обусловливающими механизм формирования/разрушения конкретного ситуационного феномена доверия и социального мира доверия в целом. В частности, поведенческий компонент выступает в качестве практического инструментария доверия для преодоления многочисленных рисков доверительности, конфликтных ситуаций, а также как неинституциональный фактор поддержания и развития социального взаимодействия ради достижения социального согласия[3].

Методика качественного анализа доверия в трансформирующихся социальных системах, на наш взгляд, имеет перспективу на разработку и практическое внедрение гуманитарных технологий влияния на разноскоростную динамику внутренних компонент системы доверия, на формирование, развития, преобразование (оборачивание, конвертации, трансформации) доверия и его превращенных форм.

В этой связи, как мы полагаем, доверие имеет перспективы и в будущем оставаться актуальной проблемой социально-философских исследований.

Литература

1. Лаврухина И.М. Понятийные оппозиции в обсуждении проблемы трансцендентного//Гуманитарные и социально-экономические науки. 2008. № 1. С.2-6.

2. Глушко И.В. Социальное недоверие: мультиметодологический подход к исследованию//Историческая и социально-образовательная мысль. Всероссийский научный журнал. 2014. №1.С.301-304.

3. Глушко И.В. Проблема доверия в контексте «общества риска»// Исторические, философские, политические и юридические науки,

культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. №7. Ч.1. С.37-41.