**УДК 336.67**

# АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ РАСЧЁТА ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

**Рудская И.Б., канд. экон. наук, доц.,**
**Пархоменко А.Ю., студент специалитета**

*Азово-Черноморский инженерный институт − филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования*
*«Донской государственный аграрный университет»*
*в г. Зернограде*

*Краткая аннотация: В статье рассматриваются вопросы, связанные с финансовой устойчивостью сельскохозяйственной организации. Авторами выполнен анализ на основе расчёта относительных показателей. Проведённый анализ показал, что ООО «Дубрава» является финансово зависимым от кредиторов предприятием, обладает ограниченной платёжеспособностью и ликвидностью, исходя из выявленного недостатка наиболее ликвидных и быстрореализуемых активов в целях погашения краткосрочных обязательств данного предприятия.*

*Ключевые слова: финансовая устойчивость, рентабельность, коэффициенты ликвидности и платёжеспособности.*

# ANALYSIS OF THE FINANCIAL STABILITY OF AN AGRICULTURAL ORGANIZATION BASED ON THE CALCULATION OF RELATIVE INDICATORS

**Rudskaya I.B., cand. of econ. science, ass. prof,**
**Parkhomenko A.Yu., specialist student**

*Azovo-Chernomorsk Engineering Institute - branch of the Federal state budgetary educational institution of higher education "Don State Agrarian University" in Zernograd*

Brief abstract: The article discusses issues related to the financial sustainability of an agricultural organization. The authors performed an analysis based on the calculation of relative indicators. The analysis showed that Dubrava LLC is an enterprise financially dependent on creditors, has limited solvency and liquidity, based on the identified lack of the most liquid and quickly salable assets in order to pay off the short-term obligations of this enterprise.

Key words: financial stability, profitability, liquidity and solvency ratios

Для определения уровня финансовой устойчивости организации важна роль относительных показателей, значения которых можно сопоставить с показателями других организаций, среднеотраслевым, среднерегиональными данными.

Определение степени финансовой устойчивости организации целесообразно начинать с расчёта показателей рентабельности, характеризующих уровень прибыльности (убыточности) производства. Они характеризуют относительную доходность предприятия, измеряемую в процентах к затратам средств или капитала с различных позиций [1].

Проанализируем рентабельность деятельности ООО «Дубрава» на основе гистограммы, представленной на рис.1.

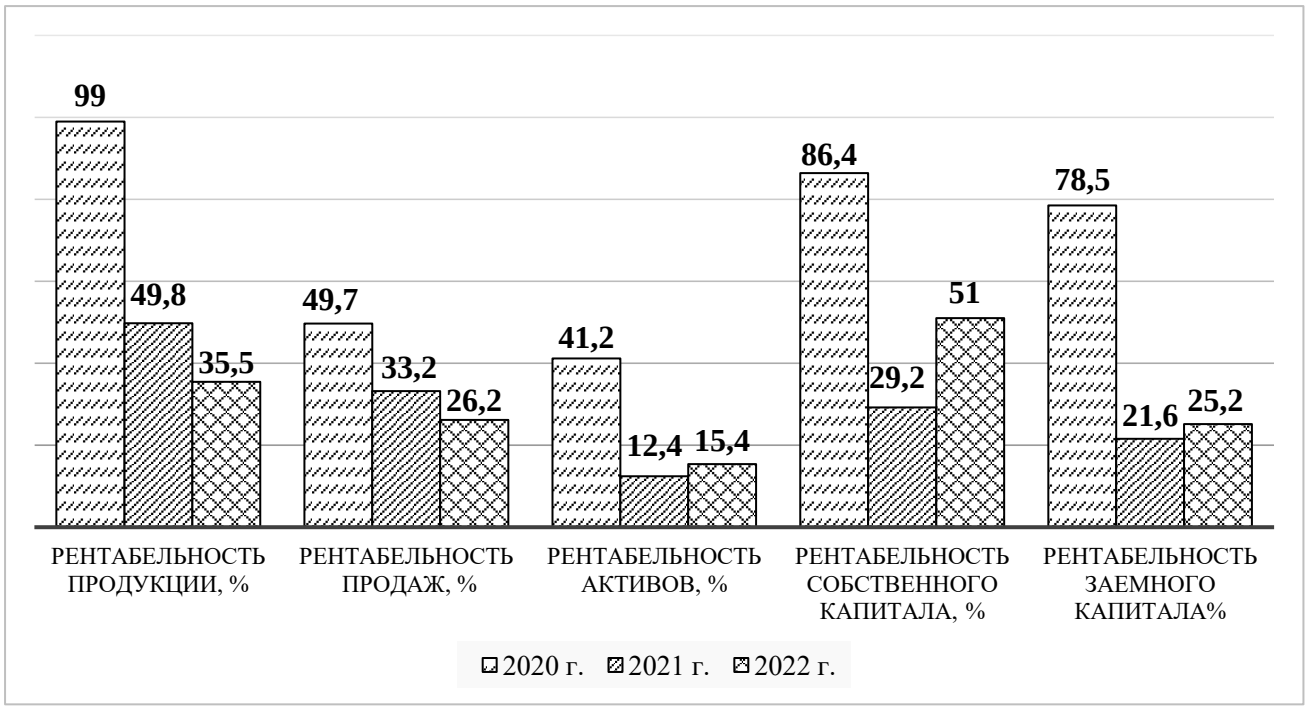



Рисунок 1 – Динамика показателей рентабельности изучаемой организации за период 2020–2022 гг.

Из рис. 1 следует, что анализируемое предприятие является рентабельным. Тем не менее в 2022 г. рентабельность продукции, активов и капитала в ООО «Дубрава» значительно сократились относительно уровня 2020 г. вследствие того, что темпы роста затрат, стоимости имущества и источников его образования превысили темпы роста показателей прибыльности данной организации. Так окупаемость затрат на производство и реализацию продукции сократилась в 2,8 раза, а эффективность коммерческой де-

ятельности ООО «Дубрава» уменьшилась с 49,7 % до 26,2% за анализируемый период.

Рентабельность активов в 2022 г. снизилась на 25,8 п.п. по сравнению с 2020 г., что также означает уменьшение эффективности использования ООО «Дубрава» своего имущества.

Из рис. 1 следует также, что показатель рентабельности собственного капитала сократился с 86,4% в 2020 г. до 51,0% в 2022 г., то есть от использования каждого рубля собственного капитала ООО «Дубрава» получило на 35,4 коп. чистой прибыли меньше. Рентабельность собственного капитала позволяет установить зависимость между величиной инвестируемых собственных ресурсов и размером прибыли, полученной от их использования. Динамика этого показателя позволяет сделать вывод о том, что инвестиции собственных средств в производство дали в 2022 г. меньший чем в 2020 г. результат.

Подобную тенденцию имеет и рентабельность заёмного капитала, которая за последние три года сократилась более чем в 3 раза вследствие того, что сумма заёмного капитала за период анализа возросла на 277416 тыс. руб. или в 3,4 раза.

Уровень финансовой устойчивости организации также можно оценить с помощью относительных показателей – коэффициентов. На основе расчёта относительных показателей в первую очередь устанавливают степень финансовой автономии организации, обеспеченности собственными оборотными средствами, обеспеченности запасов собственными источниками финансирования, достаточности средств для инвестирования в активы, достаточности активов для погашения обязательств организации [2; 3].

Произведём расчёт относительных показателей финансовой устойчивости анализируемой организации в табл. 2.

Представленные в табл. 2 показатели свидетельствуют о том, что исследуемая организация характеризуется усилением финансовой зависимости от внешних источников финансирования, так как коэффициент автономии к концу анализируемого периода сократился на 0,086 и составил 0,390, что меньше порога финансовой автономии. При этом доля заёмных финансовых ресурсов в 2022 г. возросла до 61% в общей совокупности источников финансирования деятельности рассматриваемой организации.

В 2022 г. по сравнению с 2020 г. произошло сокращение значений коэффициентов финансовой устойчивости и финансирования, а значение коэффициента финансового левериджа (финансового риска), напротив, возросло и свидетельствует о том, что в ООО «Дубрава» заёмный капитал в 1,6 раза превысил сумму собственного капитала.

Вследствие сокращения собственного оборотного капитала в 8,4 раза его оказалось недостаточно для финансирования оборотных активов в том числе запасов.

Таблица 2 – Динамика относительных показателей финансовой устойчивости исследуемого предприятия

| Показатель | Оптимальное значение | Годы | | | Отклонение (+,-) 2022 г. от 2020 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Коэффициент автономии (независимости) | ≥ 0,5 | 0,476 | 0,426 | 0,390 | -0,086 |
| Коэффициент зависимости (концентрации заёмного капитала) | ≤ 0,5 | 0,524 | 0,574 | 0,610 | 0,086 |
| Коэффициент финансовой устойчивости | 0,8–0,9 | 0,703 | 0,716 | 0,691 | -0,012 |
| Коэффициент финансирования | ≥ 1 | 0,909 | 0,741 | 0,639 | -0,270 |
| Коэффициент финансового левериджа (финансового риска) | ≤ 1 | 1,101 | 1,349 | 1,566 | 0,466 |
| Коэффициент манёвренности собственного капитала | 0,2–0,5 | 0,214 | 0,099 | 0,011 | -0,204 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | ≥ 0,1 | 0,163 | 0,069 | 0,007 | -0,156 |
| Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками | 0,2–0,5 | 0,253 | 0,103 | 0,009 | -0,244 |
| Коэффициент (индекс) постоянного актива | < 1 | 0,786 | 0,901 | 0,989 | 0,204 |
| Коэффициент покрытия инвестиций | ≥ 0,7 | 0,703 | 0,716 | 0,691 | -0,012 |
| Коэффициент мобильности имущества | - | 0,626 | 0,617 | 0,614 | -0,012 |
| Коэффициент мобильности оборотных активов | - | 0,208 | 0,176 | 0,121 | -0,087 |
| Коэффициент краткосрочной задолженности | - | 0,567 | 0,495 | 0,507 | -0,060 |
| Показатель зависимости от дебиторов (доля дебиторской задолженности в текущих активах) | < 20% | 9,5 | 7,9 | 8,3 | -1,2 |
| Показатель зависимости от кредиторов (отношение краткосрочных обязательств к выручке) | < 50% | 37,9 | 82,3 | 63,8 | 25,9 |

Из табл. 2 видно также, что в ООО «Дубрава» собственного капитала пока достаточно для приобретения внеоборотных активов. Расширяющиеся

инвестиционные потребности данной организации пока обеспечены необходимыми ресурсами в большей степени заёмным капиталом.

Значение коэффициента мобильности имущества, сократившееся к концу анализируемого периода на 0,012, свидетельствует о преобладании доли оборотных активов в стоимости имущества организации. Ежегодная отрицательная динамика мобильности оборотных активов отрицательно сказывается на ликвидности и платёжеспособности ООО «Дубрава».

В структуре заёмного капитала анализируемой организации доля краткосрочных обязательств незначительно сократилась в 2022 г. по сравнению с уровнем 2020 г.

Изучение представленных в табл. 2 данных позволяет заключить, что к концу исследуемого периода возрастает зависимость рассматриваемой организации от кредиторов, а её зависимость от дебиторов сокращается и находится в переделах оптимального значения.

Для оценки уровня финансовой устойчивости организации целесообразным является расчёт и анализ относительных показателей ликвидности и платёжеспособности, которые отражают способность предприятия погашать свои краткосрочные обязательства легко реализуемыми средствами. Высокое их значение говорит о хорошей финансовой устойчивости хозяйства, а низкое – о возможных проблемах с погашением обязательств [4; 5].

Рассмотрим относительные показатели ликвидности и платёжеспособности ООО «Дубрава» в табл. 3.

Таблица 3 – Уровень и динамика относительных показателей ликвидности и платёжеспособности ООО «Дубрава» за 2020–2022 гг.

| Показатель | Оптимальное значение | Годы | | | Абсолютное изменение за период |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Коэффициент текущей ликвидности | 1,5-2,5 | 2,107 | 2,170 | 1,986 | -0,122 |
| Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности | 0,7-0,8 | 0,501 | 0,481 | 0,453 | -0,048 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,2-0,3 | 0,439 | 0,381 | 0,240 | -0,199 |
| Общий показатель платёжеспособности | 1-2 | 1,195 | 1,074 | 1,007 | -0,188 |
| Коэффициент ликвидности запасов | 0,5-0,7 | 1,357 | 1,449 | 1,477 | 0,120 |
| Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей | 1 | 0,285 | 0,337 | 0,347 | 0,062 |
| Доля дебиторской задолженности в выручке, % | ≤ 20% | 7,6 | 14,2 | 10,6 | 3,0 |

Проанализировав табл. 3 можно сделать следующие выводы. За исследуемый трёхлетний период отмечена отрицательная динамика показателей ликвидности и платёжеспособности рассматриваемой организации. Так, коэффициент текущей ликвидности сократился на 0,122. Тем не менее его фактические значения в 2022 г. пока остались в области оптимального уровня. Значение коэффициента быстрой или промежуточной ликвидности в 2022 г. уменьшилось на 0,048 по сравнению с уровнем 2020 г. и составило 0,453, что ниже оптимального значения в 1,5 раза. Данный коэффициент свидетельствует о том, что за счёт дебиторской задолженности, в случае её выплаты, и наиболее ликвидных активов ООО «Дубрава» может погасить только 45,3% своих краткосрочных обязательств.

Из табл. 3 видно, что коэффициент абсолютной ликвидности за исследуемый период сократился в 1,8 раза, но наиболее ликвидных активов ООО «Дубрава» пока достаточно для погашения своих краткосрочных обязательств.

О сокращении уровня платёжеспособности ООО «Дубрава» свидетельствует динамика общего показателя платёжеспособности, сократившегося на 0,188. Это означает, что в рассматриваемой организации уменьшается покрытие оборотными активами её краткосрочных обязательств.

Полученные значения коэффициента ликвидности запасов отражают превышение в 1,5 раза стоимости запасов над объёмом краткосрочных обязательств ООО «Дубрава».

Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности отражает, что в рассматриваемой организации кредиторская задолженности в 3 раза превышала уровень дебиторской задолженности и к концу анализируемого периода указанное превышение возросло на 0,062.

На 3 п.п. возросла доля дебиторской задолженности в выручке ООО «Дубрава», но не превысила уровень порогового двадцатипроцентного значения.

Итак, на основании проведённого анализа можно сделать вывод, что ООО «Дубрава» является финансово зависимым от кредиторов предприятием, обладает ограниченной платёжеспособностью и ликвидностью, так как был выявлен недостаток наиболее ликвидных и быстрореализуемых активов в целях погашения краткосрочных обязательств данного предприятия, а также нехватка собственных оборотных средств для приобретения оборотных активов.

Список литературы/References

1. Вахрушина, М.А. Анализ финансовой отчётности: учебник / М.А. Вахрушина. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 434 с.

2. Рудская, И.Б. Обоснование эффективных управленческих решений по улучшению финансового состояния организации / И.Б. Рудская,

Н.В. Чумакова, А.Г. Миргород // Современные научные исследования: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции (1–2 ноября 2022 года, г. Зерноград) / [под ред. М. Н. Крыловой]. – Электрон. текст. дан. (9,7 Мб). – Киров: Изд-во МЦИТО, 2022. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 288 – 294.

3. Васильева, Н. К. Методические подходы к оценке финансовой устойчивости организаций аграрного сектора / Н.К. Васильева, С.М. Резниченко, Е.В. Сидорчукова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – №. 45 (1). – С. 67-73.

4. Васильева, Н.К. Анализ ликвидности и платежеспособности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края / Н.К. Васильева, Т.А. Скубак и др. // Естественно-гуманитарные исследования. - 2020. - № 29 (3). - С. 430-434.

5. Акбашева, А. А. Анализ платёжеспособности и уровня финансовой устойчивости предприятия (на примере ОАО «Нива») / А.А. Акбашева, И. Ш. Дзахмишева, М. А. Кочкарова // Управленческий учёт. – 2023. – №. 4. – С. 326-333.