УДК 101.1:316

ТОЛЕРАНТНОСТЬ: КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПОЛЕ И ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК

Глушко И.В.

Обосновано, что толерантность - сложный социальный феномен, имеющий моральный, правовой, идеологический, политический, социокультурный аспекты, поэтому его теоретическое исследование необходимо строить в рамках концепта. Показано, что концепт представляет собой модель когнитивной познавательной деятельности и продукт сознания ученого, который проектирует реальные исследовательские действия. В статье исследуется концептуальное поле толерантности с позиций некоторых его структурных элементов, таких как доверие, рассматриваемых как оснований ментальных программ социального поведения индивидов и групп в социальных практиках. Для достижения поставленной цели использовался социально-философский и социологический арсенал методологии деятельностного и институционального подходов, а также структуралистско-конструктивистская, структурационистская и этнометодологическая концепции социальных практик. Показано, что толерантность можно рассматривать как ментальную установку, которая в своей структуре имеет несколько уровней. Это, во-первых, уровень неосознанных предрасположенностей и ожиданий, связанных с определенным способом восприятия мира, во-вторых, осознанный уровень, возникающий на основе рефлексии индивидуального опыта социальных взаимодействий и означающий готовность субъекта к действию в конкретных ситуациях социальных практик. Обоснована также значимость практического использования концепта толерантности для разработки моделей эффективного социального управления и составлении социальных программ, учитывающих нормативную значимость и социальный эффект толерантности.

Ключевые слова: *концепт, толерантность, доверие, социальное поведение, социальные практики, ментальные установки*

TOLERANCE: CONCEPTUAL FIELD AND FEATURES OF SOCIAL PRACTICES

Glushko I.V.

It is grounded that tolerance is a complex social phenomenon that has a moral, legal, ideological, political, sociocultural aspects, therefore, his theoretical research needs to be built within the framework of the concept. It is shown that the concept is a model of cognitive cognitive activity and the product of the consciousness of a scientist who designs real research activities. The article explores the conceptual field of tolerance from the standpoint of some of its structural elements, such as trust, considered as the basis of mental programs of social behavior of individuals and groups in social practices. To achieve this goal, a socio-philosophical and sociological arsenal of activity and institutional approaches was used, as well as structuralist-constructivist, structurization and ethnomethodological aspects of social practices. It is shown that tolerance can be considered as a mental installation, which in its structure has several levels. This is, firstly, the level of unconscious predispositions and expectations associated with a particular way of perceiving the world, secondly, a conscious level that arises on the basis of the reflection of the individual experience of social interactions and signifies the subject's readiness to act in specific situations of social practices. The significance of the practical use of the concept of tolerance for developing models of effective social management and drawing up social programs that take into account the normative significance and social effect of tolerance is also substantiated.

Keywords: *concept, tolerance, trust, social behavior, social practices, mental attitudes.*

ВВЕДЕНИЕ

Научный дискурс о толерантности актуален по причине усложнения структуры современного общества, возникновения новых форм социальной стратификации, непредсказуемости социальных трансформаций, усиления конфликтогенности и рискогенности, необходимости поиска условий и способов достижения социальной солидарности в XXI веке. В современном трансформирующемся российском обществе существует особая насущная необходимость оценки возможных теоретических моделей и практических перспектив формирования толерантного этно -и социокультурного пространства.

Толерантность - сложный социальный феномен, имеющий моральный, правовой, идеологический, политический, социокультурный аспекты, поэтому, как представляется, его теоретическое исследование необходимо строить в рамках концепта.

Под концептами понимают весьма различающиеся теоретические построения, используют концепты наряду с такими понятиями как «дискурс», «картина мира», «комплексный мыслительный образ», «операционная единица мышления, вербализуемая в процессе коммуникации» и др. [12].

Концептуализация определяется специалистами как «процедура введения онтологических представлений в накопленный массив эмпирических данных; первичная теоретическая форма, обеспечивающая теоретическую организацию материала; схема связи понятий, отображающих возможные тенденции изменения референтного поля объектов, позволяющая продуцировать гипотезы об их природе и характере взаимосвязей…». Первичное концептуальное объяснение вводит в работу с имеющимися данными интерпретационный (распознающий) фактор, отсутствующий в простых первичных эмпирических генерализациях, закрепленный в специально-изобретенном понятии – концепте, разворачивающем возможную (ранее по поводу концепта разработанную) объяснительную стратегию. Концептуализация позволяет двигаться ко все более объемлющему объясняемому области фактору; вписывать одно знание в другое, более общее, а в конечном итоге - и в культуру [1].

В результате концепт есть «вербализированный в лексической системе языка результат познавательной деятельности человека по отношению к отдельным конкретным объектам и ситуациям, на которые он членит окружающую действительность и свой внутренний мир» [9, с.126].

Иными словами, концепт, как модель когнитивной познавательной деятельности, есть собой продукт сознания ученого, который проектирует реальные исследовательские действия.

МЕТОДИКА И МЕТОДОЛОГИЯ

Целью исследования является рассмотрение содержания теоретического концепта толерантности на предмет составляющих его элементов, а также возможностей его воплощения в социальных практиках. Для достижения поставленной цели использовались описательный метод, методы анализа и синтеза при формировании суждений; методология деятельностного и институционального подходов, а также структуралистско-конструктивистская, структурационистская и этнометодологическая концепции социальных практик.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Представляется, что концепт толерантности следует строить, оценивая отношения между различными взаимосвязанными его составляющими: признание, понимание, доброта, уважение, неравнодушие, терпимость, согласие, принятие, доверительность, доверчивость, доверие и недоверие и др.

Поскольку толерантность, равно как его составляющие, проявляются в процессе взаимодействия индивидов, то осмысление данных феноменов возможно в рамках

социально-философского и социологического дискурсов, где и определяются понятия «социальное действие и «социальное взаимодействие».

В работе П. Сорокина«Человек. Цивилизация. Общество» отмечается, что взаимодействие между индивидами в пределах одной и той же национальности, племени, территориальной группы, семьи и другими социальными общностями, и «особенно между теми, кто обладает идентичными социокультурными ценностями, не аналогично во многих отношениях взаимодействию между индивидами, которые расходятся по этим качествам». Поэтому, по мнению П. Сорокина, «толерантность может требовать весьма серьезного внутреннего усилия, часто гораздо более серьезного, чем требуется для открытых действий» [11].

Полагаем, что корреляция между толерантностью и ее составляющими, в частности доверием, имеет место, прежде всего, на уровне социокультурной специфики, на ментальном уровне. Толерантность не может существовать без доверия, доверие выступает как основа социальных практик толерантности.

На наш взгляд, доверие может выступать предметом социально-философского осмысления, предполагающего синкретическое рассмотрение его вместе с недоверием, как целостной социальной реальности. Будучи целостным социальным явлением, доверие в сочетании с недоверием несет деятельностную, коммуникативную и конструктивную социальные функции [6, с.43]. Конструктивная функция состоит в том, что доверие – это один из факторов, «поддерживающих устойчивость и интегрированность общества», и в этом плане конструирует всю палитру социальных отношений, и толерантность, в частности. Коммуникативная функция доверия показывает «его роль в конструировании горизонтальных и вертикальных общественных отношений». Это означает, что, во-первых, доверие участвует в формировании новых отношений солидарности и сотрудничества; во-вторых, конструирует отношения между властью и обществом, а именно «непосредственно вплетается в механизм легитимации властного авторитета, обеспечивая социальную базу поддержки институтов власти и проводимого ими политического и экономического курса» [7, с. 63-73].

Пространство социальных практик как раз является той самой средой, где непосредственно присутствует толерантность. С методологических позиций синтеза деятельностного[10] и институционального [3]подходов, а также синтеза структуралистско-конструктивистской[2], структурационистской[5] и этнометодологической[4] концепций социальных практик, социальные практики могут определяться «как репертуары совершаемых субъектами социальных действий и взаимодействий, обеспечивающие устойчивое функционирование либо трансформацию социальных институтов, и порождающие новые социальные институты»[6, с. 64].

В этой связи полагаем, что толерантность в социальных практиках можно рассматривать как ментальную установку, которая в своей структуре имеет, во-первых, уровень неосознанных предрасположенностей и ожиданий, связанных с определенным способом восприятия мира, во-вторых, осознанный уровень, возникающий на основе рефлексии опыта социальных взаимодействий,и означающий готовность субъекта к действию в конкретных ситуациях социальных практик.

Поэтому, если общество заинтересовано в появлении и развитии межличностных и институциональных практик, основанных на толерантности, то необходимо формировать ментальные установки рефлексивного характера. Это реально осуществить через коммуникативные практики, институты гражданского общества, систему образования и воспитания. Социальные практики, основанные на толерантности, предполагают формирования модели общества на основе самоценности и достоинства каждого индивида, принципиального многообразия социальных, политических, экономических институциональных и гражданских форм.В коммуникативном пространстве такого общества риски формирования толерантности будут значительно снижены, и барьеры на пути развития толерантности будут преодолеваться.

ВЫВОДЫ

В целом, теоретические результаты исследования толерантности и его составляющих, как оснований ментальных программ социального поведения индивидов и социальных общностей, могут быть использованы в качестве методологических и объяснительных конструктов, используемых для построения теоретического концепта толерантности. Разработанный концепт может быть использован в качестве методологического инструмента качественного анализа толерантности.

В плане практической значимости концепт толерантности может быть использован для разработки моделей эффективного социального управления и составлении социальных программ, учитывающих социально-нормативную значимость и социальный эффект толерантности в современном обществе. Такие модели социального управления должны являться следствием осмыслением таких специфических характеристик современного социального пространства, как рискогенность, конфликтогенность, разнородность, многомерность, многоструктурность. И именно в этих условиях «толерантное поведение уже осознается не только в качестве определенной ценности или общественного идеала, но и является выигрышной стратегией достижения определенных целей» [8].

Литература

1. Абушенко, В.Л. Концептуализация [Электронный ресурс] : новейший философский словарь / В.Л. Абушенко ; о*тв. ред.* А. А. Грицанов. – Минск : КнижныйДом, 1999. – Режим доступа: URL: http://enc-dic.com/philosophy/Konceptualizacija-3204.html.
2. Бурдьё, П. Структуры, habitus, практики [Текст] : современная социальная теория / П. Бурдьё, Гидденс, Хабермас ; под ред. А. Леденевой. – Новосибирск : Изд-во Новосибирского ун-та, 1995.
3. *Волков,* В.В. Концепция практик(и) в социальных науках [Текст] / В.В. Волков // Социологические исследования. – 1997. – № 6. – С. 9–24.
4. Гарфинкель, Г. Исследования по этнометодологии [Текст] / Г. Гарфинкель. – СПб. : Питер, 2007.
5. Гидденс, Э. Устроение общества: Очерк теории структурации [Текст] / Э. Гидденс. – М. : Академич. проект, 2005.
6. Глушко, И.В. Доверие и недоверие как социальные практики российского общества [Текст] / И.В. Глушко. - Ростов н/Д : Фонд науки и образования, 2016. – 280с.
7. Заболотная, Г.М. Феномен доверия и его социальные функции [Текст] / Г.М. Заболотная // Вестник РУДН. Серия «Социология». – 2003. – № 1 (4). – С. 63–73.
8. Зенкова, А.Ю. Стратегии толерантности в коммуникативном пространстве современного социума [Электронный ресурс] / А.Ю. Зенкова. – Режим доступа: URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/49976/1/tips_2001_09.pdf
9. Кураков, В.И. От категоризации и концептуализации мира к языковому сознанию [Текст] / В.И. Кураков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2006. – Выпуск №5. – С.126-131.
10. Лекторский, В.А. Деятельностный подход: смерть или возрождение? [Текст] / В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 2001. – № 2. – С. 56–65.
11. Давыдов, В.В. Теория деятельности и социальная практика [Электронный ресурс] : доклад на III Международном конгрессе по теории деятельности / В.В. Давыдов, Ю.В. Громыко. – Режим доступа: http://www.situation.ru/app/j_art_973.htm. (дата обращения: 18.03.2016)
12. Особенности проявления этнической толерантности в малых социальных группах в моно-иполитиэтничных регионах России [Электронный ресурс] // Политобразование. Информационно-аналитический журнал. – Режим доступа: URL: http://lawinrussia.ru/.../osobennosti-proyavleniya-etnicheskoy-tolerantnosti-v-malyh-socialn.
13. Glushko I. Trust/distrust as factor of constructing social reality [Электронный ресурс]

/ I.Glushko, I. Lavrukhina, A. Polomoshnov // Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues. – 2018. – Т. 21. – № 1. – Режим доступа: URL: https://www.abacademies.org/journals/journal-of-legal-ethical-and-regulatory-issues-inpress.html

References

1. Abushenko V.L. Konceptualizaciya /Novejshijfilosofskijslovar'.Otv.red. A. A. Gricanov. - Minsk: Knizhnyj Dom, 1999. [Elektronnyjresurs]. – Rezhimdostupa: URL: http://enc-dic.com/philosophy/Konceptualizacija-3204.html.
2. Burd'yo P. Struktury, habitus, praktiki// Sovremennayasocial'nayateoriya: Burd'yo, Giddens, Habermas/ pod red. A. Ledenevoj. Novosibirsk: Izd-voNovosibirskogoun-ta, 1995.
3. Volkov V.V. Koncepciyapraktik(i) v social'nyhnaukah // Sociologicheskieissledovaniya. 1997. № 6. S. 9–24.
4. Garfinkel' G. Issledovaniyapoetnometodologii. SPb.:Piter, 2007.
5. Giddens E. Ustroenieobshchestva: Ocherkteoriistrukturacii. M: Akademich. proekt, 2005.
6. Glushko I.V. Doverie i nedoverie kak social'nye praktiki rossijskogo obshchestva. - Rostov n/D: Izd-vo «Fond nauki i obrazovaniya», 2016. 280s.
7. Zabolotnaya G.M. Fenomendoveriya i ego social'nyefunkcii // Vestnik RUDN. Seriya «Sociologiya». 2003. № 1 (4). S. 63–73.
8. Zenkova A.YU. Strategii tolerantnosti v kommunikativnom prostranstve sovremennog sociuma [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/49976/1/tips_2001_09.pdf
9. Kurakov V.I. Otkategorizacii i konceptualizaciimira k yazykovomusoznaniyu //VestnikVolgogradskogogosudarstvennogouniversiteta. Seriya 2: YAzykoznanie. 2006. Vypusk №5. S.126-131.
10. Lektorskij V.A. Deyatel'nostnyjpodhod: smert' ilivozrozhdenie? // Voprosy filosofii. 2001. № 2. S. 56–65
11. DavydovV.V., GromykoYU.V. Teoriyadeyatel'nostiisocial'nayapraktika: dokladnaIIIMezhdunarodnomkongressepoteoriideyatel'nosti. [Elektronnyjresurs] Rezhimdostupa: http://www.situation.ru/app/j_art_973.htm. (dataobrashcheniya: 18.03.2016)
12. Osobennostiproyavleniyaetnicheskojtolerantnosti v malyhsocial'nyhgruppah v mono- i politietnichnyhregionahRossii// Politobrazovanie. Informacionno-analiticheskijzhurnal [Elektronnyjresurs].Rezhimdostupa: URL: http:// lawinrussia.ru/.../osobennosti-proyavleniya-etnicheskoy-tolerantnosti-v-malyh-socialn.
13. Glushko I., Lavrukhina I., Polomoshnov A. Trust/distrust as factor of constructing social reality// Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues. 2018. T. 21. №1. [Elektronnyjresurs].Rezhimdostupa: URL: https://www.abacademies.org/journals/journal-of-legal-ethical-and-regulatory-issues-inpress.html

Глушко Ирина Васильевна - доктор философских наук, доцент; профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков, Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» в г. Зернограде