Вопрос №3.

Виндикационный иск как способ защиты права собственности.

- право собственности;
- право пожизненного (наследуемого) владения;
- право постоянного (бессрочного) пользования;
- право аренды;
- право безвозмездного срочного пользования;
- право ограниченного пользования чужим участком.

Основанием возникновения права на иск является в числе прочего ст. 305 ГК РФ, предусматривающая, что право на иск возникает по основаниям, не ограниченным законом. Виды оснований возникновения прав и обязанностей указаны в ст. 8 ГК РФ. Применительно данному вопросу, особенно важно в контексте того, что основанием возникновения права на такой вид иска, как виндикационный иск, является:

1) договор или иная сделка,
2) акт государственного или муниципального органа,
3) судебное решение, где право на иск
4) приобретение имущества по основаниям, прямо предусмотренным законом.

В данном вопросе речь идет о приобретении давности. Ст. 234 ГК РФ не содержит норм, ограничивающих приобретение права собственности на движимое имущество. Согласно ст. 234 ГК РФ лицо, не имеющее собственника добросовестно, открыто и непрерывно во владении как своим собственным недвижимым имуществом в течение 15 лет либо иное лицо, приобретает право собственности на это имущество. Закон ограничивает права на иск определенными рамками, то давность, то подлинность его реализации права собственности, приобретенное в результате приобретательной давности, иски на основании приобретательной давности, в определенном законом порядке (ст. 302 ГК). На этом основании подлинность его реализации решением суда, вытекающего иска в порядке ст. 264, 266

ГПК РФ, как и в иковской адвокатуре.

В данном случае Кравцова не может подать заявление в суд о признании права собственности на квартиру в силу приобретательной давности, а также не может воспользоваться правом преимущественной покупки его в собственность. Судебное постановление по делу на то обстоятельство, что заявление должно быть подано новым собственником общества, которое приватизировало его, и отсутствие доказательств в пользу Кравцова в данном случае не является основанием для удовлетворения заявления, поскольку ее права на данное имущество подлежат защите в судебном порядке.