

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы стратегического управления эффективностью хозяйственной деятельности коммерческих сельскохозяйственных организаций в период санкций и импортозамещения.

Ключевые слова: стратегическое управление, стратегический анализ, сельское хозяйство, коммерческая организация, санкции.

Annotation. The article discusses the strategic management efficiency of economic activities of commercial agricultural organizations during the period of sanctions and import substitution.

Keywords: strategic management, strategic analysis, agriculture, commercial organization, sanctions.

Стратегическое управление экономическими результатами хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия (организации) является управлением по экономическим результатам его деятельности и актуально в период импортозамещения: не все сельскохозяйственные предприятия владеют компетенцией стратегического управления экономическим механизмом хозяйствования с помощью экономического и фи-

нансового инструментария, о чем свидетельствует значимая доля низко-рентабельных и убыточных сельхозтоваропроизводителей.

В статье с использованием системного подхода [1, с. 84-93] рассмотрены методы стратегического управления экономическими показателями хозяйственной деятельности. Проблемы управления экономическими системами нашли отражение в трудах зарубежных авторов: Д. Эмерсона, А. Файоля, Т. Друкера. Управлению экономическими результатами функционирования экономических систем посвящены труды Ф. Найта, И. Ансоффа, А.А. Томпсона, Э. Берштейна, А. Парето и др. Изучению методов управления эффективностью хозяйственной деятельности посвящены труды академиков А. Аганбегяна, Л.И. Абалкина, С.С. Шаталина и др. Однако вопросы практического применения методов управления остаются требуют дальнейшего практического применения в практике коммерческих сельскохозяйственных организаций. Особенно актуальны данные вопросы в условиях санкций и необходимости импортозамещения, что обеспечивает продовольственную безопасность России. Применительно к специфике села недостаточно апробирован экономический инструментарий воздействия посредством методов аграрной экономики на экономические результаты хозяйствования, такие как: обобщающий показатель (прибыль). Она представляет собой разницу между выручкой от реализации произведённой продукции и затратами в денежной форме. Источники прибыли – вид деятельности и состав элементов. Различают прибыль: валовую (выручка минус себестоимость), прибыль от продаж, прибыль до налогообложения и чистую прибыль. На прибыль влияют внутренние и внешние факторы. Внутренние делятся на экстенсивные и интенсивные, главный из них – себестоимость продукции растениеводства и животноводства. Значимый фактор – объем реализации и уровень цен.

Поставленные задачи решались на примере экономически успешного сельскохозяйственного кооператива СПК «Восход» Белоглинского рай-

она Краснодарского края. Место расположения хозяйства можно считать выгодным, так как хозяйство имеет доступ к автомобильным дорогам, что значительно облегчает транспортные перевозки.

Установлено, что имущественное состояние и факторы производства являются достаточными для рентабельной деятельности. Площадь сельскохозяйственных угодий в 2013 г. увеличилась относительно 2010 на 21,2%, численность работников осталась за период на прежнем уровне при росте фондообеспеченности и выработке на работника: стоимость ОПФ возросла на 84%, производство валовой продукции – наполовину. Численность работников в середине рассматриваемого периода несколько возросла, но затем произошла оптимизация персонала, и его численность осталась прежней. При этом отмечен существенный рост среднемесячной оплаты труда руководителей и основных работников – трактористов-машинистов. Прибыль СПК «Восход» возрастает при снижении себестоимости, прибыль, выручка и себестоимость (рис. 1).

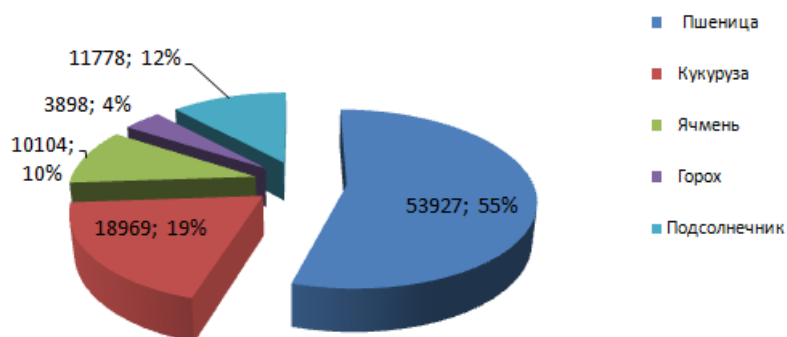


Рисунок 1 – Экономические показатели производства предприятия

Основные задачи анализа себестоимости – установление динамики затрат по различным культурам, рентабельности этих культур, выявление резервов. Положительная величина чистой прибыли - необходимое условие устойчивости финансового положения, расширенное воспроизводство, деловая активность, что подтверждено коэффициентным анализом (рис. 2). Значимым управляющим параметром является операционный рычаг, его суть состоит в том, что относительно небольшое изменение выручки от

продаж приводит к относительно большему росту прибыли. Возникающий при этом операционный рычаг характеризуется силой воздействия, которая определяется отношением полученного валового дохода к сумме прибыли от реализации.

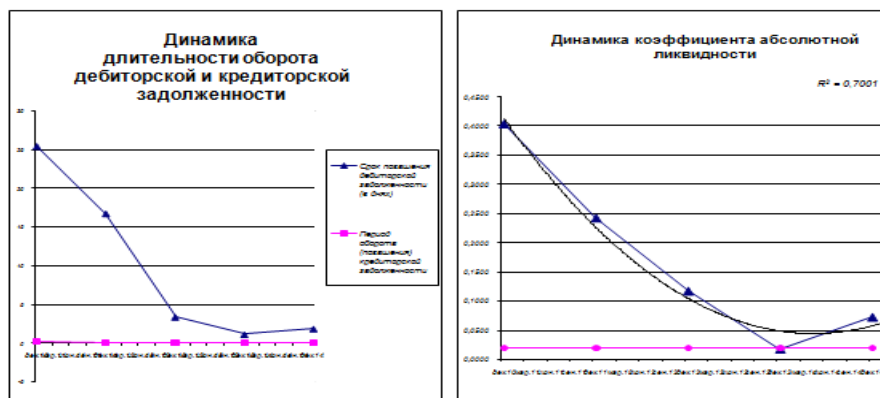


Рисунок 2 – Результаты коэффициентного анализа предприятия

Следующий фактор управления экономическими результатами – порог рентабельности, который характеризуется критический объем выручки, ниже которого будет убыток. ВПК «Восход», согласно выполненным расчетам, находится в устойчивом финансовом состоянии и рентабельность как растениеводства, так и животноводства, является достаточной для эффективной деятельности [2]. Как следует из расчетов, прибыль СПК «Восход» возрастает при снижении себестоимости, что видно на примере отдельных возделываемых культур.

Управлять экономическими показателями возможно, изменяя структуру посевов и структуру стада, так как рентабельность по видам продукции различается существенно. По этой причине важным показателем результативности является разница между реализацией продукции и и величиной затрат на семена, удобрения, оплату труда, средства защиты растений. К управляющим экономическим показателям применительно к СПК «Восход» относятся: выход продукции и прибыль в расчете на га пашни и сельхозугодий, что характеризует использование основного фактора – зе-

мельного ресурса [3]. В общем случае управляющими факторами являются: полная себестоимость, рыночная цена и цена реализации, объем производства и реализации. Инновации, снижающие затраты, например, на удобрения, по этой причине дают высокий экономический эффект, приводя в действие операционный рычаг. К таким инновациям относится разработанное в АЧИИ точное внесение удобрений, а также замена гранулированных удобрений на ЖКУ, которые стоят меньше на 20-25%, проще и точнее вносятся. Экономический эффект дает прибавка урожая за счет применения более лучших семян, что возможно при использовании сортов, выведенных в АЧИИ [4]. Особенно это касается ячменя, который в отдельные годы в СПК «Восход» был убыточным, новые сорта которого выведены в АЧИИ. Предложенные мероприятия позволят снизить себестоимость, увеличить объем прибыли, улучшить использование.

Заключение: выполнено обобщение и систематизация теоретических положений и разработка практических рекомендаций по управлению экономической результатами деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Список литературы

1. Курочкин В.Н. Системный подход к исследованию отраслевой экономики. - Вестник аграрной науки Дона. – 2013. - №3 (23). – с. 84-93.
2. Чекарь В.Н., Курочкин В.Н. Предпосылки стратегического управления объемом прибыли коммерческой организации. – Экономика и социум: Современные технологии управления организацией. – 2016. – №6 (25).
3. Чекарь В.Н., Курочкин В.Н. Содержание стратегического управления коммерческими организациями. - Экономика и социум: Современные технологии управления организацией. – 2016. – №6 (25).
4. Чекарь В.Н., Курочкин В.Н. Теоретические аспекты стратегического управления сельскохозяйственным акционерным обществом. – Экономика

и социум: Современные технологии управления организацией. – 2016. –
№6 (25).