УДК 338.436

ТРЕБУХ С.С., *студент магистратуры*
КУРОЧКИН В.Н.,*доктор технических наук, профессор*

Азово-Черноморский инженерный институт –филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» в г. Зернограде

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫНА РАЗВИТИЕ МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Установлено значимое влияние стратегических факторов внешней среды на результаты функционирования мясопродуктового подкомплекса. Выполнен анализ указанных факторов, выявлены потенциальные возможности и угрозы. Предложено интенсифицировать структуризацию подкомплекса, инкорпорировать мелких сельхозтоваропроизводителей, создавать мясопродуктовые кластеры.
Ключевые слова: мясопродуктовый подкомплекс, анализ, факторы, структура, инкорпорирование, кластер.

Анализ входящих (внешних) факторов является частью SWOT-анализа, направленного на исследование факторов, которые находятся извне вертикально интегрированных структур, не управляются менеджерами холдингов и значимо влияют на стратегию их развития, так как по его результатам возможно выявление, с одной стороны, потенциальных возможностей, а с другой, – гипотетических угроз, что позволяет установить возможные стратегические альтернативы и обосновать стратегию управления развитием холдингов регионального кластера.

Угрозы – это отрицательные тенденции и явления, которые могут привести к снижению суммарного сальдированного дохода и сокращению объемов реализации производимой продукции. Прежде всего, это снижение покупательной способности населения, снижение потребления продуктов питания
в расчете на душу населения, отмена санкций, укрепление рубля по отношению к доллару (для экспортной части продукции), снижение финансовой
устойчивости СХП, сокращение субсидирования процентной ставки, рост
закупок ресурсов для производства сельскохозяйственной продукции за рубежом (комбикорма и его ингредиентов, маточного поголовья, цыплят и др.) наряду с распространением санкций на указанные ресурсы, неблагоприятные погодные условия.

Среда функционирования рассматриваемого мясопродуктового подкомплекса имеет внешнюю (макросреду) и внутреннюю (микросреду, отраслевое окружение) среды. Стратегическими факторами макросреды являются факторы, которые могут повлиять на долгосрочные решения.Это нормативные акты в части сельскохозяйственного производства, концепция развития АПК, природные факторы (климат Ростовской области имеет неблагоприятный прогноз для сельскохозяйственного производства), социально-демографическая среда (недостаточное количество рабочих мест в сельском хозяйстве области, отсюда существенное количество незанятого населения), развитие и распространение инноваций, привлекательные условия для инвестиций и использования законов организации (синергии, самоорганизации, адаптации), санкции в части экспорта и импорта продовольствия, курс рубля по отношению к валюте, климатические условия.

Отраслевые стратегические факторы – это возможности рынка сельскохозяйственной продукции и

продовольствия, наличие брешей в производстве, факторы производства: капитал, труд, природные ресурсы, концентрация капитала, развитие агропромышленных кластеров, уменьшение неплатежей и рост суммы сальдированного дохода предприятий отрасли, привлекательная инвестиционная среда и возможности реализации инновационных проектов, создание вертикально интегрированных структур и инкорпорирование мелких СХП, снижение стоимости входа на оптовый и розничный продовольственные рынки, развитие товаропроводящей сети для сельскохозяйственного сырья и продовольствия, покупательная способность населения. Методика *PES*-анализа предусматривает исследование основных направлений влияния внешней среды, что позволяет получить рациональное решение. В результате выполнения*PEST*-анализабыло установлено следующее. Наиболее существенные факторы–погодно-климатические, особенно для восточных районов области, которые относятся к зоне рискованного земледелия (таблица 1). Значимо влияют нормативные акты в части АПК, в частности – действующее законодательство о продовольственной безопасности, о финансовой поддержке АПК и концепция развития АПК Ростовской области, законодательство о поддержке кластеров. Положительно сказывается на развитии АПК наличие налоговых льгот, финансовая поддержка, регулирование закупочных цен посредством товарных интервенций. Из экономических факторов следует отметить высокие темпы концентрации капитала и связанная с этим вертикальная интеграция, формирование агропромышленных кластеров, инвестиционная привлекательность Ростовской области, положительные тенденции изменения регионального валового продукта, благоприятный для экспорта валютный курс рубля, интеграция и концентрация капитала и др. (таблица 1).

Таблица 1 – *PEST*-анализ внешних факторов развития мясопродуктового подкомплекса Ростовской области

Политико-правовые факторы	*Экономические факторы*
Стабильность аграрной политики, обеспечивается концепцией развития АПК	Тенденции изменения регионального валового продукта;
Налоговые льготы для производителей	Стоимость кредита
Упрощенная система налогообложения.	Валютный курс рубля
Единый сельскохозяйственный налог	Интеграция и концентрация капитала
Рынок сельскохозяйственной продукции	Инвестиции
Субсидии, субвенции	Гранты фермерам
Субсидирование процентной ставки	Льготное кредитование
Финансовая поддержка агролизинга	Лизинг
Льготные тарифы для сельского населения	Уровень инфляции и занятости
Земельное законодательство	Потребительский спрос
Возмещение затрат на мелиорацию	Потребление продуктов питания населением
Возмещение части затрат при развитии приоритетных направлений в АПК	Контроль за оплатой труда
	Контроль за ценами
Товарные интервенции	Цены на энергоносители
Позиция РФ по отношению к иностранным сельскохозяйственным товаропроизводителям – импортозамещение	Цены на машины и оборудование
	Стоимость семян и других ресурсов
Регулирование занятости сельского населения	Стоимость технического сервиса и ветеринарного обслуживания
Внешнеэкономическое законодательство	

Продолжение таблицы 1

Социокультурные факторы	*Технологические факторы*
Демографическая структура населения	Затраты на НИКР
Сельский уклад жизни	Разработка и реализация инновационных проектов
Ведение личного подсобного хозяйства	Модернизация МТП и оборудования
Наличие личного подворья	Обновление комбайнового парка
Социальная мобильность населения	Обновление парка сельхозмашин
Потребительская активность	Научное обслуживание
Миграция населения	Кадровое обеспечение
Урбанизация	Селекция животных
Гендерная структура	

Далее был выполнен анализ по методике EFAS и установлены возможности и существующие угрозы для мясопродуктового подкомплекса Ростовской области (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ внешних стратегических факторов по методике EFAS

Внешние стратегические факторы	Вес	Оценка	Средневзвешенная оценка	Резюме
1	***2***	***3***	***4***	***5***
Возможности				
Благоприятные погодные условия	0,06	5	0,28	существенный
Снижение курса рубля (для экспортной продукции)	0,06	5	0,28	существенный
Продолжение санкций в части экспорта продовольствия	0,06	5	0,28	существенный
Рост покупательной способности населения	0,05	4	0,18	выше среднего
Увеличение потребления продуктов питания в расчете на душу населения	0,05	4	0,18	выше среднего
Вертикальная интеграция и инкорпорирование мелких СХП	0,05	4	0,18	выше среднего
Снижение стоимости входа на оптовый и розничный продовольственные рынки	0,05	4	0,18	выше среднего
Развитие товаропроводящей сети для сельскохозяйственного сырья и продовольствия	0,05	4	0,18	выше среднего
Кредитование с возмещением части затрат на обслуживание кредитов	0,05	4	0,18	выше среднего
Уменьшение неплатежей и рост суммы сальдированного дохода предприятий отрасли	0,03	3	0,10	средний
Привлекательная инвестиционная среда	0,03	3	0,10	средний
Улучшение возможностей разработки реализации инновационных проектов	0,03	3	0,10	средний

Продолжение таблицы 2

Угрозы				
1	***2***	***3***	***4***	***5***
Неблагоприятные погодно-климатические условия	0,05	5	0,26	существенный
Отмена санкций	0,05	5	0,26	существенный
Укрепление рубля по отношению к валюте (для экспортной части продукции)	0,04	4	0,16	выше среднего
Сокращение субсидирования процентной ставки	0,04	4	0,16	выше среднего
Изменение законодательства	0,03	3	0,09	средний
Снижение покупательной способности населения	0,03	3	0,09	средний
Снижение потребления продуктов питания в расчете на душу населения	0,04	4	0,16	выше среднего
Рост стоимости закупок ресурсов для производства сельскохозяйственной продукции за рубежом (семенной материал, средства защиты растений, комбикорма и их ингредиенты, маточное поголовье, цыплята и др.)	0,03	3	0,09	средний
Распространение санкций на указанные ресурсы	0,05	5	0,26	существенный
Снижение финансовой устойчивости СХП	0,03	3	0,09	средний
Дезинтеграция и деструктуризация кластера	0,05	5	0,26	существенный
Заменители продуктов	0,05	5	0,26	существенный
Суммарная оценка	1,00	97	4,20	

Отрицательное влияние имеют такие факторы как значимый(пропорционально падению курса рубля в 2014−2015 гг.) рост стоимости импортных машин и оборудования при глубоком спаде собственного машиностроительного производства (степень падения потенциала машиностроения оценивается экспертами до 92−94%), зависимость от зарубежных поставок маточного поголовья, комбикормов и кормовых добавок, ветеринарных препаратов. К удорожанию сельскохозяйственной продукции приводит рост цены на энергоносители, стоимость технического сервиса, ветеринарного обслуживания. Положительное влияние оказали санкции, которые позволили нарастить поголовье скота.

Изучая типы внешнего окружения (изменчивое враждебное окружение, разнообразное окружение, технически сложную среду) для конкретного исследуемого явления, пришли к мнению, что среда является изменяющейся по следующим причинам:

− изменение уровня инфляции (в 2015 г. она составляла 14,6%, а в 2016 – 5,4%);

− изменение курса рубля по отношению к доллару и евро (варьирует от 55 до 80 руб. за доллар);

− изменение вслед за валютным курсомв национальной валюте выручки от экспорта продукции АПК;

− рост выручки от оптовой и розничной продаж продуктов в федеральных сетях при росте цен;

− снижение суммы выручки при снижении покупательского спроса и потребления продуктов питания

населениемв период кризисов 2008−2011 и 2014−2016 гг.;

− непредвиденные санкции;

− волатильность валютного рынка;

−вброс на рынок при снижении покупательского спроса товаров – субпродуктов (спредов, пальмового масла, соевого изолята и других заменителей натуральных отечественных продуктов в составе продуктов питания).

Например, массовое применение при производстве молочных продуктов импортного сухого молока, пальмового масла, химических добавок (различных «улучшителей») привело к сокращению молочного животноводства, а использование при производстве колбасных изделий незначительно количества мяса (от 0 до 7−10% в наиболее продаваемых относительно дешевых продуктах питания) – к уменьшению поголовья крупного рогатого скота, свинопоголовья. Более дорогие сорта мяса (свинины, говядины) заменяются куриным мясом и субпродуктами, что не оставляет шансов на развитие скотоводства и свиноводства при существующей низкой доходности большей части населения Ростовской области. Для отечественного сельского хозяйства существенно влияние враждебного окружения в виде фермерских хозяйств Европы, Южной Америки и других стран, откуда ритейлеры завозят продукты питания. Враждебными по отношению к отечественному сельхозтоваропроизводителю являются российские чиновники, СМИ, торговые сети и депутаты, лоббирующие интересы зарубежных фермеров и предприятий пищевой продукции и предоставляющие преференции иностранным поставщикам продовольствия и техники для села (например, лизинг и кредиты на льготных условиях для приобретения иностранной техники). Известны следующие способы реагирования на изменение внешней среды:

реактивный («пожарный», «тушат» проблемы по мере их возникновения), диверсификация производства (уменьшает коммерческий риск за счет тех видов продукции, производство которых не пострадало), совершенствование структуры управления (создание в вертикально интегрированных структурах центров прибыли, стратегических единиц бизнеса), стратегическое управление.

Следовательно, формирование кластеров и создание мясопродуктового подкомплекса с центрами прибыли и стратегическими единицами позволяет снизить зависимость от внешних условий. Структуризация мясопродуктового подкомплекса, и инкорпорирование фермерских хозяйств в состав агрохолдингов позволят преодолеть барьеры при входе на рынок, а также выйти на экспорт продуктов питания из животноводческого сырья при ослаблении курса рубля, тем самым во время кризиса и санкций подкомплекс сможет увеличить прибыль в рублевом эквиваленте.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курочкин, В.Н. Эффективность и надежность функционирования сложных организационных систем: монография / В.Н. Курочкин. – Ростов-на-Дону: ЗАО «Ростиздат», 2010. – 494 с.
2. Панов, А.И. Стратегическое управление вертикально интегрированными структурами /А.И. Панов, И.О. Коробейников, В.А. Панов. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 302 с.
3. Курочкин, В.Н. Методологические аспекты исследования вопросов управления развитием социально-экономических систем. −Вестник аграрной науки Дона / В.Н. Курочкин. − 2010. −№ 2. − С. 98−108.
4. Курочкин, В.Н. Системный подход к исследованию отраслевой экономики / В.Н. Курочкин. – Вестник аграрной науки Дона. – 2013. – № 3 (23). – С. 84– 93.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Требух Сергей Сергеевич, студент магистратуры
Телефон: 8-909-428-14-91
Курочкин Валентин Николаевич, доктор технических наук, профессор
Телефон: 8-952-608-00-77,
E-mail: valentin952@mail.ru