	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	ФГБОУ ВО Донской ГАУ
	Азово-Черноморский инженерный институт – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» в г. Зернограде (Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ)
	Положение по видам деятельности
СМК-П-02.01-03-24	Положение о внутренней системе оценки качества образования Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО Донской ГАУ

РАССМОТРЕНО
На заседании Ученого совета
Азово-Черноморского инженерного
института ФГБОУ ВО Донской ГАУ
«21» ноября 2024 г.

Протокол № 3

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала

_____ А.Ф. Бутенко
«27» ноября 2024 г.

Приказ от 28.11.2024 г. № 255- О

Бутенко Александр Федорович

Подписано цифровой подписью: Бутенко Александр Федорович
Дата: 2024.11.28 09:34:26 +03'00'

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО Донской ГАУ

СМК-П-02.01-03-24

	Должность	**Фамилия/Подпись**	**Дата**
Разработал	Начальник учебного отдела	Лашина Т. А./	
Проверил	И. о. заместителя директора по учебной работе и цифровой трансформации	Черемисин Ю.М./	
Согласовал	Начальник ОКДО	Головина Н.Ю./	
	Заместитель директора по научной работе и инновациям	Несмиян А.Ю./	
	Главный специалист по правовым вопросам	Овчинникова Н.Н./	
Версия **3.0**			

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО Донской ГАУ (далее – Положение, Институт) определяет требования, цели, задачи, организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования в Институте.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего и среднего профессионального образования (далее ФГОС ВО, ФГОС СПО);
- Приказом Минобрнауки России от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;
- Приказом Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;
- Приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;
- Письмом Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»);
- Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» (далее - Университет);
- Положением об Азово-Черноморском инженерном институте ФГБОУ ВО Донской ГАУ.

1.3. Требования настоящего Положения распространяются на деятельность всех структурных подразделений Института, участвующих в подготовке, организации, реализации, обеспечении и контроле качества образовательной деятельности в Институте.

1.4. В настоящем Положении используются следующие термины:

качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартами, профессиональным стандартам и/или потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

мониторинг - систематическое отслеживание процессов, результатов, других характеристик образовательной системы для выявления соответствия (или не соответствия) ее развития и функционирования заданным целям;

мониторинг качества образования - целенаправленное, специально организованное непрерывное наблюдение за динамикой состояния образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся для оценивания и своевременного принятия адекватных управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации;

субъект оценивания (пользователь) - персонал, который заинтересован в качестве образовательного процесса, вовлекается в систему обеспечения качества и высказывает свое мнение, суждения о различных аспектах образовательного процесса на этапе оценивания;

объект оценивания - то, что подвергается оцениванию, с чем субъект оценивания взаимодействует и что имеет важность, ценность для обеспечения качества подготовки выпускников;

оценка качества образования - определение с помощью диагностических процедур степени соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;

система оценки качества образования - совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических процедур, отражающих степень соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, запросам внутренних и внешних потребителей, способствующих повышению уровня подготовки выпускников, а также анализ факторов, влияющих на качество образования;

1.5. Мониторинг качества образования в Институте включает в себя:

- оценку качества подготовки обучающихся;
- оценку качества работы педагогических работников;
- оценку качества ресурсного обеспечения.

1.6. Одним из важных инструментов внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) в Институте является проведение социологических исследований (анкетирования), как правило, в первом семестре учебного года.

Социологические исследования (анкетирование) проводятся для всех заинтересованных сторон-участников образовательных отношений: обучающихся, педагогических работников, работодателей. Формы анкет представлены в Приложениях 1-3 настоящего Положения.

Социологические исследования организуются учебным отделом Института и деканатами, с привлечением педагогических работников, соответствующей квалификации. По результатам исследований готовится отчет, предоставляемый руководству Института.

1.7. Результаты оценки ВСОКО в Институте предаются гласности в следующих формах: информирование администрации и работников Института, размещение на официальном сайте Института (*ачгаа.рф).*

1.8. Формы представления информации о результатах ВСОКО:

- аналитические справки;
- схемы, таблицы, графики, диаграммы;
- публичный доклад;
- материалы сайта;
- отчёты о самообследовании.

1.9. Эффективность ВСОКО в Институте зависит от уровня профессиональной компетентности субъектов и объектов оценивания.

К группе субъектов оценивания относятся: обучающиеся; профессорско-преподавательский состав; педагогические работники; выпускники; работодатели и т.п.

Объекты оценивания: образовательный процесс (содержание и условия обучения; анализ промежуточной и итоговой аттестации; анализ достижений, обучающихся; материальные, санитарно-гигиенические, кадровые, финансовые условия); факультет, кафедра, структурное подразделение, обеспечивающие реализацию образовательных программ (далее - ОП); локальные нормативные акты Института, документация системы менеджмента качества; основные процессы системы менеджмента качества и т.п.

2. Цели, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования

2.1. Целями ВСОКО являются:

- формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения ОП;
- совершенствование структуры и актуализация содержания ОП, реализуемых в Институте;
- повышение конкурентоспособности ОП, реализуемых в Институте;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников Института, участвующих в реализации ОП;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению ОП;
- усиление взаимодействия Института с профильными организациями и учреждениями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- формирование антикоррупционной модели поведения у участников образовательного процесса.

2.2. Система ВСОКО в Институте направлена на решение следующих задач:

- систематический контроль за качеством исполнения нормативных документов Минобрнауки РФ, решений Ученого совета Института, приказов и распоряжений директора и др.;
- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- информационное обеспечение процесса принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образования;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательного

процесса федеральным государственным образовательным стандартам и образовательным программам с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг;

- принятие мер по повышению эффективности и качества образовательной деятельности в Институте;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования;
- выявление факторов, влияющих на качество образования.

2.3. Система оценки качества образования в Институте основывается на принципах объективности, открытости, систематичности, регулярности, доступности, направленности на усовершенствование. Регулярная оценка качества образования должна стать стимулом внутреннего развития.

3. Организация и проведение внутренней оценки качества подготовки обучающихся

Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в Институте осуществляется в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, прохождения практик;
- анализа портфолио учебных и вне учебных достижений, обучающихся;
- государственной итоговой аттестации обучающихся;
- социологических исследований (анкетирования).

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам (модулям)

Для проведения процедуры промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) распоряжением (приказом) директора могут создаваться комиссии, в состав которых, помимо ведущего преподавателя, могут включаться:

- педагогические работники, реализующие программы высшего и/или среднего профессионального образования, но не проводившие занятия по конкретной дисциплине;
- работники деканата соответствующего факультета, на котором реализуется ОП;
- работники учебного отдела Института и (или) Методического совета Института (или соответствующей методической комиссии);
- иные работники, по решению директора Института (заместителя директора по учебной работе и цифровой трансформации – далее зам. директора по УР и ЦТ).

Перечень дисциплин (модулей), по которым проводятся промежуточные аттестации с привлечением комиссий, определяется директором Института (заместителем директора по УР и ЦТ).

Промежуточная аттестация обучающихся, по дисциплинам (модулям) проводится в сроки, установленные календарным учебным графиком и осуществляется,

согласно внутреннему локальному нормативному акту «Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся, осваивающих программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры», «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена».

3.2. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов

Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, необходимо учитывать следующее:

- при выдаче обучающемуся задания на проектирование, по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий (при наличии), соответствующих направленности ОП, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы);
- ежегодно, в начале учебного года, утверждать примерный перечень тем курсовых проектов (работ) на заседаниях кафедры и советах факультетов;
- при формировании комиссии (не более трех человек) для проведения процедуры защиты курсового проекта (работы), по возможности, помимо преподавателей кафедры, включать в ее состав представителей организаций и предприятий, соответствующих профилю (направленности) ОП.

Состав комиссии согласовывается с заведующим кафедрой и указывается в зачетно-экзаменационной ведомости. При включении в состав комиссии представителя организации или предприятия, соответствующего профиля (направленности) ОП, её состав утверждается распоряжением по кафедре.

3.3. Анализ портфолио учебных и вне учебных достижений обучающихся

Портфолио учебных и вне учебных достижений, обучающихся позволяет учитывать результаты, достигнутые в разнообразных видах деятельности: учебной, научно- исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

Целью создания портфолио является:

- поддержка высокой учебной мотивации обучающихся;
- поощрение активности и самостоятельности обучающихся, расширение возможности обучения и самообучения;
- формирование умения планировать и организовывать собственную учебную деятельность; содействие индивидуализации (персонализации) образования обучающихся;
- создание дополнительных предпосылок и возможностей для успешной социализации;
- обеспечение отслеживания индивидуального прогресса обучающихся в широком образовательном контексте, демонстрация их способностей практически применять приобретенные знания и умения.

Сбор копий документов, подтверждающих достижения обучающихся, целесообразно осуществлять посредством электронных личных кабинетов обучающихся.

3.4. Государственная итоговая аттестация обучающихся

Некоторые механизмы оценки качества образования уже заложены в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне в Порядках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего и среднего профессионального образования. Согласно указанным Порядкам, государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями.

Председатель государственной экзаменационной комиссии по образовательным программам высшего образования утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Председателем ГЭК по образовательным программам среднего профессионального образования утверждается лицо, не работающее в Институте, из числа:

руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, соответствующую области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники;

представителей работодателей или их объединений, организаций-партнеров, включая экспертов, при условии, что направление деятельности данных представителей соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

Также указанные Порядки устанавливают минимально допустимую долю лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии.

При утверждении обучающемуся темы выпускной квалификационной работы предпочтение отдается темам, сформулированным представителями организаций и предприятий (при наличии), соответствующих направленности ОП, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу;

Перед процедурой защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) обязательным требованием для программ магистратуры, специалитета и программ среднего профессионального образования является рецензирование. Проверку ВКР на наличие заимствований (проверку на плагиат) проходят ВКР всех уровней образования (включая бакалавриат). Процедура проверки осуществляется согласно внутреннему нормативному локальному акту «Порядок проверки текстов выпускных квалификационных работ на объем заимствования и размещения их в электронно-библиотечной системе института».

4. Организация и проведение внутренней оценки качества работы педагогических работников

Внутренняя оценка качества работы педагогических работников из числа ППС и преподавателей, реализующих программы подготовки специалистов среднего звена в Институте осуществляется в рамках:

- прохождения по конкурсу на соответствие занимаемой должности;
- прохождение аттестации;
- системного анализа повышения уровня квалификации, научно-исследовательской и инновационной деятельности педагогических работников;
- процедуры оценки качества работы педагогических работников обучающимися.

4.1 Прохождение по конкурсу на соответствие занимаемой должности

Прохождение по конкурсу на соответствие занимаемой должности - одно из эффективных средств повышения профессионализма педагогического работника и источник получения максимально объективной информации об уровне его квалификации. Данные конкурсы создают благоприятную мотивационную среду для профессионального развития преподавателей, распространения инновационного опыта, способствуют их профессиональному самоопределению.

Прохождение аттестации преподавателями, реализующими программы подготовки специалистов среднего звена, является эффективным средством мотивации педагога к повышению своего профессионального уровня, совершенствованию форм и методов работы с обучающимися.

Процедура прохождения по конкурсу на соответствие занимаемой должности в Институте описана в Положении об организации и проведении конкурсного отбора претендентов на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

Процедура прохождения аттестации описана в Положении об аттестации педагогических работников Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО Донской ГАУ.

4.2 Системный анализ повышения уровня квалификации, научно-исследовательской и инновационной деятельности педагогических работников

Целями анализа повышения уровня квалификации, научно-исследовательской и инновационной деятельности педагогических работников являются:

- получение объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников Института, формах и периодичности повышения их профессиональной квалификации;
- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава и педагогических работников, реализующих программы подготовки специалистов среднего звена требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям ФГОС ВО, ФГОС СПО к кадровым условиям реализации основных образовательных программ;
- создание условий для вовлечения в коллективную научно-исследовательскую деятельность педагогических работников и обучающихся;
- разработка и внедрение результатов научно-исследовательских работ (иннова-

ционных проектов) на практике.

Результаты анализа ежегодно оформляются в виде отчетов (внутренних и внешних) руководителей структурных подразделений. Отчеты деканов факультетов и заместителей директора по видам деятельности ежегодно рассматриваются на Ученом совете Института.

4.3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Оценка качества работы педагогических работников с обучающимися, проходит в рамках социологического исследования «Качество образовательной деятельности». Оценка качества работы педагогических работников с обучающимися проходит в форме анкетирования согласно Приложению 1 к настоящему Положению. Критериями оценки преподавателей, обучающимися являются: знания, квалификация; педагогические качества; объективность и непредвзятость оценок; организация практик; организация самостоятельной работы студентов; оценка работы куратора; оценка взаимодействия студентов с деканом.

5. Организация и проведение внутренней оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности

Качество предоставляемых в Институте образовательных услуг в значительной степени определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения (далее - ресурсное обеспечение) образовательного процесса по ОП. Установление соответствия ресурсного обеспечения Института требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования осуществляется в рамках процедур лицензионного контроля и государственной аккредитации.

Внутренняя оценка качества материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения реализуется в рамках ежегодного самообследовании Института. Ежегодное самообследование - важнейшая составляющая комплекса мероприятий по совершенствованию материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса, а также по повышению конкурентоспособности ОП, реализуемых в Институте.

В процедуру оценки обязательно включается проведение анкетирования обучающихся по вопросам ресурсного обеспечения образовательного процесса (приложение 1): оснащенность аудиторий, помещений кафедр, лабораторий оборудованием, фондов читального зала и библиотеки; доступность и обеспеченность учебно-методической литературой; доступность электронных источников; возможность неограниченного доступа к электронной информационно-образовательной среде.

6. Порядок учета результатов внутренней оценки качества образования

По результатам проведения мероприятий в рамках ВСОКО осуществляется анализ собранной информации как на уровне подразделений Института, отвечающих за организацию (и реализацию) учебного процесса, так и на уровне руководства Института.

Анализ собранной информации представляется в рамках ежегодного отчета о самообследовании.

На основе отчета о самообследовании и мониторинга эффективности образовательной деятельности Института разрабатываются цели в области качества по основным направлениям деятельности Института. На заседании Ученого совета рассматриваются и утверждаются отчеты заместителей директора по соответствующим видам деятельности и руководителей структурных подразделений. Для анализа результатов деятельности структурных подразделений назначаются комиссии из числа членов Ученого совета Института. По результатам анализа по проверке соответствия планов работы и отчета, а также эффективности деятельности представляется Справка. В справке указываются достигнутые результаты и указываются недостатки. Вносятся предложения по улучшению работы подразделения (процесса).

7. Ответственность за организацию и проведение внутренней оценки качества образования

Ответственность за функционирование ВСОКО несут:

- на уровне Института - заместители директора (или лица их заменяющие) по направлениям деятельности и учебный отдел Института;
- на уровне факультета - декан факультета;
- на уровне кафедры (структурного подразделения) - заведующий кафедрой (руководитель структурного подразделения).

8. Заключение

Настоящее Положение принимается на Ученом совете Института, утверждается и вводится в действие приказом директора и действует до даты принятия нового локального нормативного акта.

Приложение 1

АНКЕТА СТУДЕНТА

1. **Направление подготовки/специальность по которой Вы обучаетесь (профиль)**

2. **Соответствует ли структура и содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)**

Полностью соответствует	В основном, соответствует	В большей мере, не соответствует	Не соответствует	Затрудняюсь ответить

3. **Оцените, как организована самостоятельная работа в Институте: есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.?**

5 - удовлетворен	4 - в большей степени удовлетворен	3 - не в полной мере	2 - не удовлетворен

4. **Оцените качество образования по программе в целом**

Отлично	Хорошо	Удовл.	Не удовл.

5. **Дайте оценку организации обучения и обеспечения учебного процесса**

	Отлично	Хорошо	Удовл.	Не удовл.	Затрудняюсь
1. График обучения (продолжительность семестра, каникул, практик)					
2. Оснащенность аудиторий, помещений кафедр, лабораторийоборудованием, фондов читального зала и библиотеки					
3. Организация практик					
4. Доступность и обеспеченностьучебно–методической литературой					
5. Доступность электронных изданий					
6. Возможность неограниченногодоступа к электронной информационно-образовательной					

6. **Как бы Вы оценили в целом преподавательский состав?**

	Отлично	Хорошо	Удовл.	Не удовл.
1. Знания, квалификация				
2. Педагогические качества				
3. Объективность и непредвзятость оценок				

7. **Охарактеризуйте Ваше взаимодействие с деканом факультета / директором колледжа (заместителями),научным руководителем**

	Высокая	Средняя	Низкая
1. Доступность для общения (со студентами)			
2. Активность (частота встреч со студентами)			
3. Эффективность в решении Ваших проблемных ситуаций			

8. **Оцените условия и работу социально-бытовой инфраструктуры Института**

	Отлично	Хорошо	Удовл.	Не удовл.	Затрудняюсь
1. Отдел по работе с молодежью (ОРМ)					
2. Общежития					
3. Столовая, буфеты					
4. Спортивный комплекс					
5. База отдыха					
4. Территория Института (парк, тротуары и т.д.)					
5. Места общественного пользования (коридоры, санузлы и т.д.)					

9. **Как Вы оцениваете работу куратора Вашей учебной группы?**

Отлично	Хорошо	Удовл.	Не удовл.

10. **Осведомлены ли Вы о наличии дополнительных образовательных услуг в Институте?**

Да	Нет

11. **Готовы ли Вы рекомендовать Институт родственникам, знакомым, друзьям для получения образования?**

Да	Нет	Затрудняюсь ответить

12. **Напишите Ваши предложения (при наличии) по улучшению Вашей образовательной программы** (Открытый вопрос)

13. **Напишите Ваши предложения (при наличии) по улучшению организации учебного процесса в целом в Институте** (Открытый вопрос)

- **Напишите Ваши предложения (при наличии) по улучшению условий образовательной деятельности в Институте** (Открытый вопрос)

Приложение 2

АНКЕТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Ответы на вопросы оцениваются в баллах, max - 5, min - 2.

1. **Укажите программы, в реализации которых Вы участвуете**

2. **Что для Вас наиболее важно в Вашей работе:**

	Баллы				Затрудняюсь
	2	3	4	5	
1.Уровень заработной платы					
2. Возможность карьерного роста					
3. Престижность работы					
4. Хороший коллектив					
5. Хорошие условия труда на рабочем месте					
6. Возможность поездок на конференции					
7. Возможность получать новые знания, умения					
8. Соответствие работы вашим способностям, склонностям					
9. Достаточность свободного времени					
10. Возможность частично работать дома					
11. Возможность заниматься научной деятельностью					
12. Возможность работы по совместительству					
13. Скользящий график работы					

3. **Дайте оценку условиям организации и обеспечения учебного процесса:**

	Баллы				Затрудняюсь
	2	3	4	5	
1. Календарный учебный график (продолжительность семестра, каникул, практик)					
2. Оснащенность аудиторий, помещений кафедр, лабораторий оборудованием					
3. Оснащенность фондов читального зала и библиотеки					
4. Организация проведения практик студентов					
5. Доступность электронных источников					
6. Функционирование электронной информационно-образовательной среды					

4. **Оцените особенности организации Ваших рабочих мест в аудиториях, лабораториях:**

	Баллы				Затрудняюсь
	2	3	4	5	

1. Эксплуатационное состояние аудиторий					
2. Состояние учебной мебели					
3. Освещенность аудиторий					
4. Вентиляция аудиторий					
5. Чистота					
6. Состояние учебного/лабораторного					

5. Оцените качество работы следующих служб и подразделений Института:

	Баллы				Затрудняюсь
	2	3	4	5	
1. Дирекция					
2. Учебный отдел					
3. Научно-исследовательская часть					
4. Штаб безопасности, гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций					
5. Комбинат студенческого питания					
6. Деканаты факультетов/ дирекция колледжа					
Инженерно-технологического					
Энергетического					
Экономики и управления территориями					
Среднего профессионального образования					
7. Библиотека					
8. Спортивный комплекс					
9. Отдел информационных технологий и издательской деятельности					
10. Отдел по работе с молодежью					
11. Учебный центр непрерывного образования					

6. Оцените следующие условия вашей работы в Институте:

	Баллы				Затрудняюсь
	2	3	4	5	
1. Своевременная и в полном объеме выплата заработной платы					
2. Отдых, обеспечиваемый нормальной продолжительностью рабочего времени					
3. Возможность профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации					
4. Гласность об имеющихся возможностях оздоровительной работы, а также распределения путевок на все виды лечения и отдыха работников и					
5. Поощрение работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности					
6. Возможность взаимодействия с администрацией Института по организационным и личным вопросам					
7. Психологический климат					

7. **Стаж Вашей педагогической работы в Институте**

менее года	от 1 года до 5 лет	от 5 до 10 лет	от10 до 20 лет	Более 20 лет

8. **Напишите Ваши предложения (при наличии) по улучшению конкретной образовательной программы** (Открытый вопрос)

9. **Напишите Ваши предложения (при наличии) по улучшению организации учебного процесса в целом в Институте** (Открытый вопрос)

10. **Напишите Ваши предложения (при наличии) по улучшению условий образовательной деятельности в Институте** (Открытый вопрос)

Приложение 3

АНКЕТА РАБОТОДАТЕЛЯ

1. **Укажите специальность(и) выпускника(ов), работающего(их) на Вашем предприятии (в организации, учреждении)**

2. **Количество выпускников Института, работающих на Вашем предприятии (в организации, учреждении), всего**

3. **Выпускники Института работают по специальности, полученной в вузе?**
   А) да, большинство выпускников работают по специальности, полученной в Институте
   Б) большинство выпускников работает не по специальности, полученной в Институте

4. **Вы удовлетворены уровнем профессиональной подготовки выпускников института, работающих на Вашем предприятии (в организации, учреждении)?**
   А) да, удовлетворен
   Б) удовлетворен, но не в полной мере
   В) не удовлетворен
   Г) затрудняюсь ответить

5. **Какие из перечисленных ниже факторов оказывают, по Вашему мнению, наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности.**
   Укажите в порядке значимости от 1 до 10. 1 – наиболее важный, 10 – наименее важный.

А) уровень профессиональной общетеоретической подготовки	
Б) уровень базовых знаний и навыков	
В) уровень практических знаний, умений	
Г) навыки работы на компьютере, знание необходимых в работе программ	
Д) способность работать в коллективе, команде	
Е) навыки управления персоналом	
Ж) готовность к дальнейшему обучению	
З) общая культура, эрудированность	
И) осведомленность в смежных областях полученной специальности	
К) нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	

6. **Дайте примерную оценку уровню профессиональной подготовки работающих у Вас выпускников института в целом. Выразите свою оценку в баллах.**
   (1 балл – низкий уровень, 10 баллов – высокий уровень. Другие значения – промежуточные)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7. **Как Вы оцениваете уровень профессиональной общетеоретической подготовки наших выпускников?**
   (1 балл – низкий уровень, 10 баллов – высокий уровень. Другие значения – промежуточные)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Как Вы оцениваете уровень практических знаний и умений нашихвыпускников?

(1 балл – низкий уровень, 10 баллов – высокий уровень. Другие значения – промежуточные)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Как Вы оцениваете способность наших выпускников работать в коллективе, команде?

(1 балл – низкий уровень, 10 баллов – высокий уровень. Другие значения – промежуточные)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

10. Как Вы оцениваете умения и навыки управления персоналом, работающих у Вас наших выпускников?

(1 балл – низкий уровень, 10 баллов – высокий уровень. Другие значения – промежуточные)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

11. Как Вы оцениваете осведомленность работающих у Вас выпускников Института в областях, смежных полученной специальности?

(1 балл – низкий уровень, 10 баллов – высокий уровень. Другие значения – промежуточные)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12. Как Вы оцениваете общую культуру, эрудированность наших выпускников?

(1 балл – низкий уровень, 10 баллов – высокий уровень. Другие значения – промежуточные)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

13. Как Вы оцениваете нацеленность работающих у Вас выпускников Института, на карьерный рост и профессиональное развитие?

(1 балл – низкий уровень, 10 баллов – высокий уровень. Другие значения – промежуточные)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

14. Готовы ли Вы, при наличии вакансии, принять на работу выпускников

Института?

А) да, безусловно;

Б) после испытательного срока;

В) отдам предпочтение выпускникам других вузов;

15. **На какие проблемы в подготовке специалистов следует, на Ваш взгляд, обратить внимание руководству и преподавателям института?** (Открытый вопрос)

16. **Название Вашего предприятия, учреждения и района/области (края)** (Открытый вопрос)

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№	Номер и дата приказа об изменении	Содержание изменения	Дата введения изменения

Лист ознакомления

№ п/п	Должность	Фамилия И.О.	Подпись	Дата
1	Декан факультета экономики и управления территориями, зав. Каф. Экономики и управления	Рева А.Ф.		
2	Декан энергетического факультета	Украинцев М.М.		
3	И.о. Декана инженерно-технологического факультета	Иванов П.А.		
4	Зав. кафедрой агрономии и селекции с.-х. культур	Хронюк В.Б.		
5	Зав. кафедрой математики и биоинформатики	Грачева Н.Н.		
6	Зав. кафедрой «Гуманитарные дисциплины и иностранные языки»	Кабанов А.Н.		
7	И.о. Зав. кафедрой землеустройства и кадастров	Бондаренко А.М.		
8	Зав. кафедрой технической механики и физики	Снежко А.В.		
9	И.о. Зав. кафедрой технологий и средств механизации АПК	Глобин А.Н.		
10	Зав. кафедрой физического воспитания, спорта и техносферной безопасности	Пятикопов С.М.		
11	Зав. кафедрой эксплуатации и технического сервиса наземных транспортно-технологических средств	Оберемок В.А.		
12	И.о. Зав. кафедрой электроэнергетики и теплоэнергетики	Украинцев М.М.		
13	Зав. кафедрой эксплуатации энергетического оборудования и электрических машин	Гуляев П.В.		