МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО Донской ГАУ)

АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ЗЕРНОГРАДЕ
(Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ)

Бутенко Александр Федорович
Подписано цифровой подписью: Бутенко Александр Федорович
Дата: 2024.08.28 08:26:14 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ
Директор

А.Ф. Бутенко

«28 » августа 2024 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Государственной итоговой аттестации по специальности

35.02.16. Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования

Зерноград, 2024 г

Разработчик: преподаватель 1-ой категории Кравченко И.А.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании методического совета факультета среднего профессионального образования «27» августа 2024 г. Протокол № 1.

Председатель методического совета: Кроливецкая И.Е.

1. **Общие положения**

Фонд оценочных средств предназначен для контроля и оценки образовательных достижений выпускников, освоивших программу подготовки специалистов среднего звена по специальности 35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования

Фонд оценочных средств включает контрольно-оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации в виде проведение демонстрационного экзамена и защиты дипломной работы.

Оценка выставляется государственной экзаменационной комиссией по результатам сдачи демонстрационного экзамена и защиты дипломной работы с учетом мнения руководителя работы и рецензента.

Контроль за ходом выполнения дипломной работы осуществляется руководителем, который перед началом работы выдает студенту задание на выполнение дипломной работы на основании исходных данных предприятия, являющегося базой преддипломной практики. По результатам руководитель составляет отзыв о работе студента. В отзыве отражается тема работы, ее актуальность, отношение студента к выполнению работы, соответствие работы установленным требованиям, дается рекомендация к защите.

Рецензент из числа ППС вуза или представителя предприятия, на котором студент проходил преддипломную практику, также высказывает мнение об актуальности темы дипломной работы, отмечает ее достоинства, выносит свои замечания.

Отзыв руководителя и рецензия являются основанием для допуска студента к защите (заключение кафедры).

2. Документы, представляемые к защите

2.1 Форма титульного листа

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ЗЕРНОГРАДЕ

Факультет:_____

Специальность:_____

Кафедра:_____

Заведующий кафедрой: _____
(подпись, Ф.И.О.)

« _____ » _____ 20___ г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА ***(ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ)***
(расчетно-пояснительная записка)

Тема: «_____
_____
_____
_____»

Студент _____ _____
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Руководитель _____ _____
(подпись) (ученая степень, должность, Ф.И.О.)

Консультант
по_____ _____ _____
(*при наличии*) (подпись) (ученая степень, должность, Ф.И.О.)

Н. контроль _____ _____
(*при наличии*) (подпись) (ученая степень, должность, Ф.И.О.)

Зерноград 20____

2.2 Форма задания на выполнение дипломной работы

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ЗЕРНОГРАДЕ

Факультет:_____

Кафедра:_____

Специальность:_____

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой_____

(подпись, Ф.И.О.)

« _____ » _____ 20___ г.

ЗАДАНИЕ

на дипломную работу *(дипломный проект)* студента

_____

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема дипломной работы:

«_____
_____
_____
_____»

утверждена приказом по институту от «_____» _____20___г. №_____

2. Срок сдачи студентом завершенной работы _____

3. Исходные данные к работе _____
_____
_____
_____
_____
_____

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень вопросов, подлежащих разработке):

_____
_____
_____

5. Календарный план выполнения работы

Наименование этапов	Сроки выполнения	Отметка о выполнении

6. Консультанты по работе

Раздел	Консультант

(при наличии)

7. Перечень графического материала с точным указанием обязательных чертежей

_____
_____
_____
_____

(при наличии)

Дата выдачи задания « _____ » _____ 20___г.

Руководитель _____
(Ф.И.О., подпись)

Задание принято к исполнению « _____ » _____ 20___г.

Подпись студента _____

2.3 Форма отзыва руководителя дипломной работы

ОТЗЫВ
о дипломной работе ***(дипломном проекте)***

_____

(Ф.И.О. студента)

факультета _____,

выполненной на кафедре _____

_____

на тему:_____

_____

_____

Характерные особенности работы ***(проекта)*** _____

_____

_____

_____

_____

Достоинства работы ***(проекта)***_____

_____

_____

_____

_____

Недостатки работы ***(проекта)***

_____

_____

_____

Отношение студента к выполнению работы ***(проекта***), проявленные (не проявленные) им способности *(ритмичность работы, самостоятельность принятия решений, работа с литературой, применение полученных в институте знаний т.п.)*

_____

_____

_____

Уровень освоения компетенций:

общих _____

_____

_____

_____

(характеристика сформированности в работе проекте)

профессиональных _____

_____

_____

_____

(характеристика сформированности в работе проекте)

Знания, умения обучающегося (продемонстрированные им при выполнении работы (проекта) _____
_____
_____

Степень самостоятельности обучающегося и его личный вклад (в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению)_____
_____

Актуальность темы работы ***(проекта)*** и возможная область применения материалов (особые мнения)_____
_____

Работа ***(проект)*** соответствует принятым требованиям, предъявляемым к дипломным работам ***(проектам),*** и рекомендуется к защите._____

На основании изложенного считаю, что _____
(Ф.И.О. студента)
заслуживает оценки _____ и присвоения квалификации по
(отлично, хорошо, удовлетворительно)
специальности_____

Руководитель дипломного проекта _____ _____
(подпись) (Ф.И.О.)
«____»_____20____г.

2.4 Форма заключения кафедры

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на дипломную работу (дипломный проект)

_____
(Ф.И.О. студента)

Тема: _____
_____

Руководитель:_____
_____

работа рассмотрена на заседании кафедры _____,
протокол №_____ от «___» _____ 20___г. и может быть допущена к защите со следующими рекомендациями (нужное подчеркнуть)

Рекомендации кафедры

1. Рекомендуется к внедрению в производство.
2. Работа выполнена с элементами научных исследований.
3. Расчеты выполнены с применением ЭВМ.
4. Является завершением работы в СНО, УИРС, х.д.
5. Другие рекомендации кафедры:_____
_____

В случае защиты работы на «отлично» выдать диплом с отличием.

Зав. кафедрой: _____
И.О.Ф., подпись

Приложение

1. Работа считается реальной, если она удовлетворяет одному из условий:

1.1. Тема работы предложена письмом предприятия, организации, НИИ;

1.2. Тема работы отражает сложившиеся требования развития техники, технологии и организации их использования в производстве, если от предприятия получен положительный отзыв на такую работу;

1.3. Тема работы соответствует разделу плана хоздоговорной или госбюджетной научно-исследовательской работы, проводимой кафедрой;

1.4. Тема работы посвящена разработке (созданию) лабораторного стенда, установки, устройства или прибора, используемого в учебной или научно-исследовательской работе кафедры;

1.5. Имеются авторские свидетельства: дипломы, грамоты ВДНХ на экспонаты, являющиеся предметом разработки проекта;

1.6. Имеется запрос предприятия или организации на передачу материалов выпускной квалификационной работы для использования;

2.5 Форма рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу (ДР) студента _____

(факультета)

_____

(фамилия, имя, отчество)

На тему: _____

_____

_____

Характеристика ДР:_____

(актуальность, соответствие

_____

современному уровню науки, техники и сельскохозяйственного производства)

_____

_____

ДР выполнена на ____ листах пояснительной записки и _____ листах графической части

_____

(полнота использования литературы, рекомендаций НИИ, передового опыта)

_____

Дипломная работа_____

(дать оценку качества оформления, соответствия ЕСКД)

_____

Достоинством ДР _____

_____

(отметить положительные стороны работы, оригинальность принятых решений,

_____

раскрытие компетенций, использование нового подхода к решению поставленной задачи и т.д.)

_____

_____

_____

К замечаниям по ДР следует отнести

_____

_____

_____

_____

Несмотря на отмеченные замечания, ДР заслуживает оценки

_____, а её автор _____

(отлично, хорошо, удовлетворительно) *(фамилия и инициалы)*

присвоения квалификации _____

_____

РЕЦЕНЗЕНТ:

_____ _____

(должность, уч. степень, уч. звание, место работы, фамилия, имя, отчество, *(подпись)*

_____

(ознакомление студента с рецензией) *(дата)* *(подпись)* *(Ф.И.О.)*

3. Структура и содержание типового задания

Задание демонстрационного экзамена включает комплексную практическую задачу, моделирующую профессиональную деятельность и выполняемую в режиме реального времени. Задание состоит из практического блока и теоретического блока. Выбор компетенций и комплектов оценочной документации для целей проведения демонстрационного экзамена в рамках ГИА осуществляется образовательной организацией самостоятельно на основе анализа соответствия содержания задания задаче оценки освоения образовательной программы (или ее части) по конкретной специальности.

Примерное практическое задание по специальности 35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования включает:

1 Технологическая карта\лист задания.

2 Лист оценивания операций.

3 Необходимые приложения.

В день экзамена Главный эксперт выдает экзаменационные задания каждому участнику в бумажном виде, исходные данные, лист оценивания (если приемлемо), дополнительные инструкции к ним (при наличии).

Теоретический блок демонстрационного экзамена.

Теоретический блок – это этап демонстрационного экзамена, позволяющий проверить профессиональную подготовку в соответствии с требованиями к результатам освоения образовательной программы. В рамках теоретического блока результаты освоения образовательной программы проверяются в форме письменного или компьютерного тестирования.

Тестирование

Тестирование может проводиться в форме письменного или компьютерного тестирования. Используемый при тестировании контрольно-измерительный материал включает в себя инструкцию по выполнению, комплекс тестовых заданий, методику обработки результатов.

Непосредственно перед выполнением теста экспертом государственной экзаменационной комиссии проводится инструктаж, в ходе которого сообщается время, отводимое на выполнение теста, а также объясняется: - как правильно заполнить реквизиты бланка ответов (при письменном тестировании) или запустить приложение (при компьютерном тестировании); - как правильно оформить выполнение каждого типа задания (вписать слова, заполняя специально оставленные пробелы; обвести в кружок номер правильного ответа; проставить цифры, указывая правильную последовательность; соединить линиями соответствующие утверждения и т.д.); при компьютерном тестировании также разъясняется процедура выполнения.

4. Критерии оценки демонстрационного экзамена

Процедура оценивания результатов выполнения экзаменационных заданий осуществляется в соответствии оценочными ведомостями для фиксирования выставленных оценок и/или баллов вручную, которые в последующем вносятся в электронную ведомость. После всех оценочных процедур, проводится итоговое заседание экспертной группы, во время которого осуществляется сверка распечатанных результатов с рукописными оценочными ведомостями. В случае выявления несоответствия или других ошибок, требующих исправления оценки, каждым членом экспертной группы по рассматриваемому аспекту заверяется форма приема оценки, тем самым обозначается согласие с внесением исправления. Принятая членами экспертной группы форма приема оценки утверждается главным экспертом. По окончании данной процедуры дальнейшие или новые возражения по утвержденным оценкам не принимаются. Результатом работы экспертной комиссии является итоговый протокол заседания экспертной комиссии, в котором указывается общий перечень участников, сумма баллов по каждому участнику за выполненное задание экзамена. Участник может ознакомиться с результатами выполненных экзаменационных заданий в личном профиле в

системе КИС. Окончательная оценка определяется голосованием на закрытом заседании ГЭК. При равном числе голосов мнение председателя ГЭК является решающим. Лицам, не проходившим ГИА по уважительной причине, предоставляется возможность пройти ГИА без отчисления. Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим ГИА по уважительной причине. Обучающиеся, не прошедшие ГИА или получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, проходят ГИА не ранее чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые. Для прохождения ГИА лицо, не прошедшее ГИА по неуважительной причине или получившее на ГИА неудовлетворительную оценку, восстанавливается образовательной организации на период времени, установленный образовательной организацией самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования. По итогам предварительной оценки руководителя за выполненную ВКР, оценки за защиту ВКР и на основании рассмотрения других документов, характеризующих уровень подготовки выпускников, ГЭК выносит решение о соответствии выпускника требованиям ФГОС СПО по специальности и выдаче выпускнику соответствующего документа (диплома о среднем профессиональном образовании, свидетельства об уровне квалификации, справки об обучении в ФГБОУ ВО Донской ГАУ. После вынесения решения оформляется протокол заседания ГЭК. В протоколе фиксируются: фамилия, имя, отчество выпускника, тема ВКР, итоговая оценка ВКР, присуждение квалификации выпускнику, решение о выдаче документа об окончании колледжа. Протоколы заседаний ГЭК подписываются (в случае отсутствия председателя - его заместителем) и секретарем ГЭК и сдаются в учебную часть.

5.Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников

Председатель ГЭК по итогам ГИА выпускников по специальности 35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования проводит анализ результатов сдачи демонстрационного экзамена и защиты дипломных работ. Материалы анализа оформляются в табличной форме и сопровождаются текстовой пояснительной запиской.

6. Критерии оценивания дипломной работы

Критерии	Код компетенции	Показатели			
		Оценки « 2 - 5»			
		«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	ОК 1, ОК 8, ОК 9, ОК 10	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Цель, задачи сформулированы не точно и не полностью. Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но не согласуются с содержанием)	Актуальность либо не обоснована, либо сформулирована в самых общих чертах. Проблема не выявлена и не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Корректно сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования.	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Цель, задачи, предмет, объект, методы исследования сформулированы точно, четко, в полной мере отражают тему исследования.
Логика работы	ОК 2, ОК 3; ПК 1.1-ПК 1.10, ПК 2.1	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами исследования.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует.	Содержание работы, ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность исследования. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование.
Сроки	ОК 2	Работа сдана с опозданием (более 5 дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в срок до 3 дней)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Оформление работы	ОК 3	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная работа имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям.	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.

Самостоятельность в работе	ОК 4, ОК 5, ОК 6, ОК 7	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст). Сроки выполнения работы не соответствуют плану. План постоянно нарушался. Научный руководитель практически не владеет информацией о процессе написания студентом работы.	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников. Выполнение плана работы над исследованием неоднократно нарушалось.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. План работы над исследованием соблюдался с небольшими отклонениями.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Научным руководителем отмечается соблюдение плана работы над исследованием, ответственность и самостоятельность ее выполнения.
Литература	ОК 5	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 10 источников	Изучено менее 12 источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых источников.	Изучено более 15 источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых источников.	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в их содержании.
Качество защиты работы	ОК 2, ОК 6; ПК 1.1-ПК 1.10, ПК 2.1	Автор не ориентируется в терминологии работы. Защиту строит несвязно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть дипломной работы не представлена.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы. Защита проходит сбивчиво, неуверенно и нечетко. Материал излагается несвязно, практическая часть работы выполнена некачественно.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита проходит уверенно (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, доказывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть работы выполнена качественно и на высоком уровне. Использует наглядный материал. Защита

Сформированность компетенций	ОК 1 - ОК 9; ПК 1.1-ПК 1.10, ПК2.1	Компетенции, предполагаемые ФГОС СПО по специальности, в работе не прослеживаются. При защите и при ответе на вопросы ГЭК, автор не демонстрирует сформированности компетенций.	Компетенции, предполагаемые ФГОССПО, в работе прослеживаются частично. При защите и при ответе на вопросы ГЭК, автор демонстрирует сформированность большей части компетенций.	Большая часть компетенций, предполагаемых ФГОССПО, в работе прослеживается полностью. При защите и при ответе на вопросы, автор демонстрирует сформированность большинства компетенций.	Все необходимые компетенции прослеживаются в работе и при защите дипломной работы.