Лебедева Г. В.,
к.э.н., доцент,
факультет государственного контроля и управления бизнесом
Азово-Черноморский инженерный институт
ФГБОУ ВО Донской ГАУ,
г. Зерноград, Российская Федерация

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТОК В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НЕЯВНЫХ ИЗДЕРЖЕК

В настоящее время внедрению инновационных разработок в сельскохозяйственное производство препятствует ряд факторов. Среди них руководителями аграрных предприятий зачастую упоминается недостаточная экономическая эффективность инвестиций в новые виды оборудования. На наш взгляд, это во многом обусловлено устаревшим подходом к оценке ряда экономических показателей.

В технико-экономических обоснованиях проектных разработок применительно к модернизации существующего производства на основе новых видов оборудования обычно применяют метод сравнительной экономической эффективности, при котором сопоставляются показатели чистой прибыли в условиях использования старого и инновационного оборудования. При этом прибыль рассчитывается как разность между доходами и расходами, связанными с использованием соответствующих технических средств. На наш взгляд, при принятии управленческих решений в современных условиях необходимо учитывать экономические издержки, включающие как явную, так и неявную составляющую. В соответствии с теорией рыночных отношений в состав издержек, кроме явных затрат, формирующих себестоимость, включаются нормальная прибыль (предпринимательский доход), процент на собственный капитал и рента. Как

показывают исследования, в сельскохозяйственных предприятиях учет экономических издержек производства не ведется, и их уровень не служит основанием в принятии решений предприятиями [2, с. 110]. Из всех неявных издержек при финансово-экономической оценке инвестиционных проектов только частично учитывается процент на капитал. Он, по сути, включен в расчет коэффициентов эффективности и чистой дисконтированной стоимости, которые определяются, исходя из уровня доходности инвестируемых средств при альтернативном помещении их в общедоступные финансовые активы, вместо использования в данном инвестиционном проекте [3, с. 32]. На наш взгляд, в расчетах необходим учет такой составляющей неявных издержек, как издержки предпринимательского риска. Они включают риски возможных претензий со стороны покупателей за нарушения условий поставки продукции, риск аварийных ситуаций в производстве и т.д. Названные издержки в силу неявного характера определяются на уровне средних убытков от рисков за, как правило, пятилетний период.

В качестве примера рассмотрим замену шкафа управления погружными электронасосными агрегатами системы водоснабжения животноводческих ферм, выполненного по традиционной схеме, на инновационную разработку, предполагающую использование софтстартера с адаптивной самонастройкой. Такая модернизация требует дополнительных затрат ввиду более высокой стоимости оборудования. В ходе эксплуатации нового объекта это проявится в увеличении суммы начисленной амортизации, а также процента на капитал. Однако применение софтстартеров позволяет увеличить срок службы электроприводов и скважин водоснабжения [4, с. 83; 5, с. 128]. Кроме того, функция самонастройки существенно сокращает расходы на ввод устройства в эксплуатацию [1, с. 7]. В традиционных расчетах экономической эффективности учитывается то, что повышение надежности водоснабжения приводит к снижению затрат на ремонт и техническое обслуживание оборудования, а также ущерба от выхода из строя электронасосного агрегата, то есть явной составляющей издержек производства. В условиях рыночной экономики следует также учитывать экономию неяв-

ных издержек в части издержек риска. В животноводческих предприятиях аварии водоподъемного оборудования приводят не только к ущербу, связанному с заменой электропривода, но и к издержкам от перерывов в водоснабжении, явной составляющей которого являются затраты на альтернативный способ водоснабжения на время ремонта (подвоз воды автотранспортными средствами), а неявной – штрафные санкции от покупателей за нарушение сроков, объемов, качества реализуемой продукции вплоть до расторжения договоров на поставки. Следовательно, суммарный эффект от внедрения нового оборудования будет выше.

Таким образом, использование категории неявных издержек позволяет более объективно оценить эффект от внедрения нового оборудования, что необходимо для принятия грамотных управленческих решений.

Список использованной литературы

1. Бузун С. А., Лебедев К. Н. Адаптивный плавный пуск погружных электронасосных агрегатов // Механизация и электрификация сельского хозяйства. 2008. №8. С.6а-7.

2. Германова О. Е., Лебедева Г. В. Влияние на прибыль сельскохозяйственных предприятий изменений в производительности и в возмещении издержек производства // Terra Economicus. 2004. Т. 2. №2. С. 94-111.

3. Германова О. Е., Лебедева Г. В. Возмещение экономических издержек в сельскохозяйственных предприятиях. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2007. 168 с.

4. Лебедев К. Н., Бузун С. А. Адаптивные софтстартеры для погружных электронасосных агрегатов: монография. ФГБОУ ВПО АЧГАА. Зерноград, 2012. 108 с.

5. Лебедев К. Н., Громак В. В. Теоретическое обоснование параметров устройства плавного пуска погружных электронасосов // Исследование и разработка средств механизации технологических процессов в животноводстве: сб. науч. тр. Зерноград, 1993. С. 122-128.

© Лебедева Г. В., 2016