УДК 336.67

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ РАСЧЕТА АБСОЛЮТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Рудская И.Б., канд. экон. наук, доц.
Дикунова Е.В., студентка специалитета

Азово-Черноморский инженерный институт – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» в г. Зернограде

Краткая аннотация: В статье апробирована методика оценки уровня финансовой устойчивости организации на основе расчета и анализа абсолютных показателей. Были проанализированы уровень и динамика прибыльности деятельности ООО «Дубрава», ликвидности ее баланса, достаточности финансовых ресурсов для приобретения запасов.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, финансовый анализ, прибыльность, ликвидность, платежеспособность, денежный поток.

FINANCIAL STABILITY ANALYSIS AGRICULTURAL ORGANIZATIONS BASED ON CALCULATION OF ABSOLUTE INDICATORS

Rudskaya I.B., candidate of economic sciences, assoc.
Dikunova E.V., a student of the specialty

The Azov-Black Sea Engineering Institute is a branch of the Federal state budgetary educational institution of Higher Education "Don State Agrarian University" in Zernograd

Brief abstract: The article tested a methodology for assessing the level of financial stability of an organization based on the calculation and analysis of absolute indicators. The level and dynamics of the profitability of Dubrava LLC, the liquidity of its balance sheet, and the sufficiency of financial resources for the acquisition of reserves were analyzed.

Keywords: financial stability, financial analysis, profitability, liquidity, solvency, cash flow.

Финансовая устойчивость может считаться и считается главным компонентом финансового состояния предприятия [1]. В ходе анализа финансовой устойчивости организации первостепенно необходимо оценить сбалансированность ее доходов и расходов, т.е. провести анализ финансовых результатов ее деятельности [2].

Показатели финансовых результатов характеризуют абсолютную эффективность хозяйствования предприятия. Важнейшими среди них

являются показатели прибыли, которая в современных условиях составляет основу экономического развития предприятия. Проанализируем динамику показателей прибыли ООО «Дубрава» за 2020–2022 гг. на основе данных, представленных в табл. 1.

Таблица 1 – Анализ прибыльности деятельности ООО «Дубрава» в 2020–2022 гг., тыс. руб.

Показатели	Годы			Отклонение 2022 г. от 2020г. (%)
	2020	2021	2022	
Выручка	172594	142468	312350	181,0
Себестоимость продаж	73779	80519	197624	267,9
Валовая прибыль	98815	61949	114726	116,1
Коммерческие расходы	4480	5330	21956	490,1
Управленческие расходы	8482	9285	10890	128,4
Прибыль от продаж	85853	47334	81880	95,4
Проценты к получению	280	1042	3248	1160,0
Проценты к уплате	3090	5685	11125	360,0
Прочие доходы	13981	12404	28031	200,5
Прочие расходы	5906	3375	2524	42,7
Прибыль до налогообложения	91118	51720	99510	109,2
Текущий налог на прибыль	525	436	694	132,2
Чистая прибыль	90593	51284	98816	109,1

Из табл. 1 видно, что в 2022 г. благодаря росту выручки от реализации продукции, работ и услуг на 81%, суммы прочих доходов в 2 раза, процентов к получению в 11,6 раз по сравнению с уровнем 2020 г. и даже несмотря на увеличение себестоимости продаж в 2,7 раза, коммерческих расходов в 4,9 раза, процентов к уплате в 3,6 раза, управленческих расходов – на 28,4%, ООО «Дубрава» удалось увеличить финансовые результаты своей деятельности. Так, сумма валовой прибыли возросла на 16,1%, прибыли до налогообложения на 9,2%, а чистой прибыли было получено на 8223 тыс. руб. больше, чем в начале анализируемого периода.

Финансовая устойчивость характеризуется также стабильностью финансового положения предприятия, обеспечиваемого высокой долей собственного капитала в общей сумме используемых финансовых средств.

Наиболее обобщающим абсолютным показателем финансовой устойчивости является соответствие (либо несоответствие) – излишек или недостаток величины источников средств для формирования запасов. При этом имеются в виду источники собственных и заемных средств [3].

Проведем анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости ООО «Дубрава» и представим его результаты в табл. 2.

Таблица 2 – Анализ обеспеченности запасов источниками финансирования, тыс. руб.

Показатель	Годы			Отклонение (+,-) 2022 г. от 2020 г.
	2020	2021	2022	
Запасы	88746	169926	294157	205411
Собственный капитал	104800	175738	250788	145988
Внеоборотные активы	82333	158279	248124	165791
Наличие собственного оборотного капитала	22467	17459	2664	-19803
Долгосрочные обязательства	49900	119825	193632	143732
Наличие собственных и долгосрочных источников формирования запасов (перманентного капитала)	72367	137284	196296	123929
Краткосрочные кредиты и займы	10861	36164	85213	74352
Общая величина основных источников формирования запасов	83228	173448	281509	198281
Излишек (+) или недостаток (-) собственного оборотного капитала	-66279	-152467	-291493	-225214
Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных источников формирования запасов (перманентного капитала)	-16379	-32642	-97861	-81482
Излишек (+) или недостаток (-) основных источников формирования запасов	-5518	3522	-12648	-7130
Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	S=0;0;0	S=0;0;1	S=0;0;0	-

Проведенные расчеты показателей обеспеченности запасов источниками их формирования позволили установить, что анализируемая организация на протяжении 2020 г. и в 2022 гг. находилась в критическом финансовом состоянии, так как ни собственных средств, ни заемных источников было недостаточно для формирования запасов.

Сокращение суммы собственного оборотного капитала в 2022 г. по сравнению с 2020 г. на 19803 тыс. руб. связано с отвлечением собственного капитала предприятия на приобретение внеоборотных активов, стоимость которых за исследуемый период возросла в 3 раза.

Двукратный рост стоимости запасов не мог быть покрыт собственным оборотным капиталом, долгосрочными и краткосрочными кредитами и займами. Поэтому недостаток основных источников формирования запасов в 2022 г. возрос на 7130 тыс. руб. относительной уровня 2020 г.

Внешним проявлением финансовой устойчивости предприятия является его ликвидность и платежеспособность. Уровень ликвидности баланса определяется сравнением статей активов, сгруппированных по степени ликвидности, и пассивов, сгруппированных по срочности их оплаты (погашения задолженности) [4]. Такая группировка статей бухгалтерского баланса организации представлена на рис. 1.

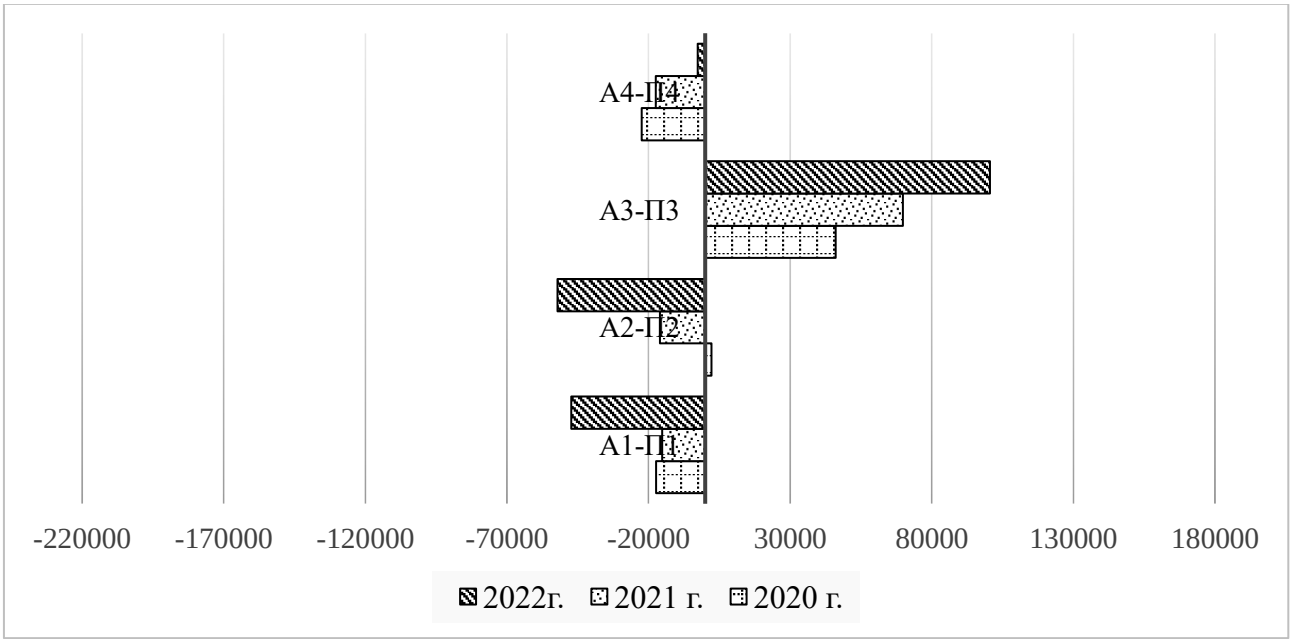


Рис. 1 – Оценка ликвидности баланса ООО «Дубрава»

Из рис. 1 следует, что ликвидность баланса ООО «Дубрава» можно охарактеризовать как недостаточную. Сопоставление итогов первой группы по активу и пассиву (сроки до трех месяцев) отражает соотношение текущих платежей и поступлений. На анализируемом предприятии это соотношение не удовлетворяет условию абсолютно ликвидного баланса (за три года наблюдается платежный недостаток). Это свидетельствует о том, что в ближайший к рассматриваемому моменту промежуток времени организации не удастся поправить свою платежеспособность. Причём, недостаток наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств в 2022 г. возрос в 2,7 раза по сравнению с 2020 г. вследствие превышения темпов роста стоимости наиболее срочных обязательств темпов роста суммы наиболее ликвидных активов. Сравнение итогов второй группы активов и пассивов в сроки до 6 месяцев показывает отрицательную тенденцию изменения текущей ликвидности. Текущая ликвидность свидетельствует о платежеспособности (+) или неплатежеспособности (-) предприятия на ближайший к рассматриваемому моменту промежуток времени. Анализируя эту группу в ООО «Дубрава» можно сделать вывод об увеличившемся в 2022 г. по сравнению с 2021 г. на 36254 тыс. руб. недостатке быстро реализуемых активов для покрытия краткосрочных обязательств. Так как второе неравенство не соответствует условию абсолютной ликвидности баланса, то даже при погашении хозяйству краткосрочной дебиторской

задолженности, оно не сможет погасит свои краткосрочные обязательства и ликвидность не будет положительной. При этом необходимо отметить наблюдающийся рост дебиторской задолженности в 2,5 раза в 2022 г. по сравнению с уровнем 2020 г. Что, по нашему мнению, отрицательно сказывается на величине наиболее ликвидных активов рассматриваемого предприятия.

Сопоставление итогов третьей группы активов и пассивов отражает соотношение платежей и поступлений в относительно отдаленном будущем. Данные неравенства в ООО «Дубрава» соответствуют условиям абсолютно ликвидного баланса вследствие того, что стоимость медленно реализуемых активов в среднем за 2020-2022 гг. в 1,7 раза превысила стоимость долгосрочных обязательств исследуемого предприятия. При этом излишек рассматриваемых видов активов для погашения долгосрочных пассивов ООО «Дубрава» в 2022 г. возрос в 2,2 раза по сравнению с 2020 г.

Из рис. 3.2 следует, что при сравнении итогов четвертой группы активов и пассивов условие абсолютно ликвидного баланса выполняется, т.е. на протяжении всего анализируемого периода предприятию было достаточно постоянных пассивов для формирования внеоборотных (трудно реализуемых) активов. При этом указанный платежный излишек сократился в 2022 г. в 8,4 раза по сравнению с уровнем 2020 г. вследствие превышения темпов роста стоимости трудно реализуемых активов над темпами роста постоянных пассивов.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что ликвидность баланса ООО «Дубрава» в 2020–2022 гг. можно описать следующей группой неравенств: А1 < П1; А2 < П2; А3 > П3; А4 < П4.

В данном случае предприятие по состоянию ликвидности баланса находится в неустойчивом состоянии и не способно осуществить платежи, срочностью оплаты до полугода.

Уровень финансовой устойчивости организации также можно определить степенью достаточности чистых денежных средств для погашения обязательств организации [5]. Проведем анализ достаточности денежных средств в исследуемой организации для осуществления текущих, инвестиционных и финансовых операций на основе графической информации рис. 2.

Из указанного рисунка видно, что в рассматриваемой организации в 2020–2022 гг. наблюдалось положительное сальдо денежного потока в целом по организации. Хотя оно и сократилось в 2,6 раза в 2022 г. по сравнению с 2020 г.

Негативным моментом является отрицательное сальдо денежного потока по текущим операциям ООО «Дубрава» в 2021 г. и в 2022 г. По инвестиционным операциям сальдо денежного потока было отрицательным на протяжении всего исследуемого периода, а к концу возросло в 3 раза.

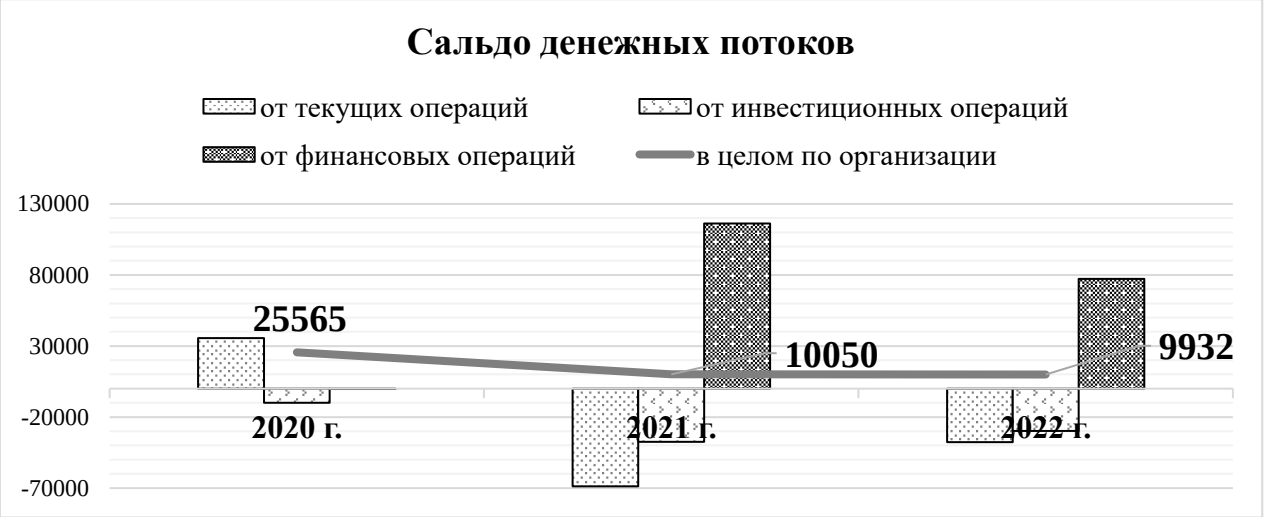


Рис. 2 – Динамика сальдо денежных потоков
в ООО «Дубрава» в 2020–2022 гг.

По финансовым операциям в ООО «Дубрава» сальдо денежного потока было положительным в 2021–2022 гг. Тем не менее в 2022 г. оно сократилось в 1,5 раза по сравнению с уровнем предыдущего года.

Таким образом, анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости показал, что в ООО «Дубрава» бухгалтерский баланс не обладает абсолютной ликвидностью, имеется недостаток наиболее ликвидных и быстрореализуемых активов, источников финансирования для приобретения запасов, а также негативным моментом является превышение денежных платежей над поступлением денег по текущим операциям рассматриваемой организации.

Список литературы/References

1. Смирнова, В. А. Особенности оценки финансового состояния и финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий / В.А. Смирнова, С.И. Олонина, М.Е. Озеряник // Актуальные вопросы аграрной науки. – 2023. – Т. 9. – С. 28 -31.

2. Тачгулыева, Г. Факторы финансовой устойчивости предприятия / Г. Тачгулыева // Вестник науки. – 2023. – Т. 5. – №. 4 (61). – С. 106-109.

3. Шевчук, Е.Д. Оценка и прогнозирование уровня финансовой устойчивости отечественных сельскохозяйственных предприятий как эффективный метод укрепления их финансовой безопасности / Е.Д. Шевчук // Sciences of Europe. - 2020. - № 49-3 (49). - С. 22-31.

4. Савчук, О.П. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости компании / О.П. Савчук // Актуальные вопросы современной экономики. -2020. - № 6. - С. 217-221.

5. Рудская, И.Б. Оптимизация финансовой политики сельскохозяйственной организации / И.Б. Рудская, Н.Н. Шукшина, А.Г. Миргород // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – Новочеркасск: Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, 2021. – Т. 14, Выпуск 5. – С. 148 – 155.