Приложение 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

дисциплины Б1.В.ДВ.01.01 Стратегические методы управления

Направление подготовки 38.04.02 «Менеджмент»

Направленность «Стратегический менеджмент»

Квалификация выпускника – магистр

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

дисциплины Б1.В.ДВ.01.01 Стратегические методы управления
(индекс и наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код индикатора достижения компетенций	Наименование оценочного средства и иных материалов	Кол-во
1	В целом	ПК-1.1; ПК-2.3; ПК-3.4	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
2			Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины	3
3			Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	4

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Описание шкалы оценивания сформированности компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине оценивается по 4-балльной шкалой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

1.2 Описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

Код компетенции (индикатора достижения компетенции)	Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения			
		«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
ПК-1 (ПК-1.1)	Знать: приемы и методы планирования и прогнозирования экономической деятельности организации	Фрагментарные знания приемов и методов планирования и прогнозирования экономической деятельности организации / Отсутствие знаний	Неполные знания приемов и методов планирования и прогнозирования экономической деятельности организации	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания приемов и методов планирования и прогнозирования экономической деятельности организации	Сформированные и систематические знания приемов и методов планирования и прогнозирования экономической деятельности организации
	Уметь: составлять экономические обоснования для стратегических и оперативных планов развития организации	Фрагментарное умение составлять экономические обоснования для стратегических и оперативных планов развития организации / Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение составлять экономические обоснования для стратегических и оперативных планов развития организации	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение составлять экономические обоснования для стратегических и оперативных планов развития организации	Успешное и систематическое умение составлять экономические обоснования для стратегических и оперативных планов развития организации
	Владеть: методами сбора и обработки экономической информации, а	Фрагментарное владение методами сбора и обра-	В целом успешное, но не систематическое вла-	В целом успешное, но сопровождающееся отдель-	Успешное и систематическое владение методами

	также осуществления технико-экономических расчетов и анализа хозяйственной деятельности организации, с использованием вычислительной техники	ботки экономической информации, а также осуществления технико-экономических расчетов и анализа хозяйственной деятельности организации, с использованием вычислительной техники / Отсутствие навыков	дение методами сбора и обработки экономической информации, а также осуществления технико-экономических расчетов и анализа хозяйственной деятельности организации, с использованием вычислительной техники	ными ошибками, владение методами сбора и обработки экономической информации, а также осуществления технико-экономических расчетов и анализа хозяйственной деятельности организации, с использованием вычислительной техники	сбора и обработки экономической информации, а также осуществления технико-экономических расчетов и анализа хозяйственной деятельности организации, с использованием вычислительной техники
ПК-2 (ПК-2.3)	Знать: приемы ведения учета экономических показателей результатов производственной деятельности организации и ее подразделений, современные тенденции стратегического менеджмента	Фрагментарные знания приемов ведения учета экономических показателей результатов производственной деятельности организации и ее подразделений, современных тенденций стратегического менеджмента / Отсутствие знаний	Неполные знания приемов ведения учета экономических показателей результатов производственной деятельности организации и ее подразделений, современных тенденций стратегического менеджмента	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания приемов ведения учета экономических показателей результатов производственной деятельности организации и ее подразделений, современных тенденций стратегического менеджмента	Сформированные и систематические знания приемов ведения учета экономических показателей результатов производственной деятельности организации и ее подразделений, современных тенденций стратегического менеджмента
	Уметь: применять методы экономико-математического и статистического анализа и учета показателей деятельности организации и ее подразделений	Фрагментарное умение применять методы экономико-математического и статистического анализа и учета показателей дея-	В целом успешное, но не систематическое умение применять методы экономико-математического и статисти-	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение применять методы экономико-математического и	Успешное и систематическое умение применять методы экономико-математического и статистического анализа и учета пока-

		тельности организации и ее подразделений / Отсутствие умений	ческого анализа и учета показателей деятельности организации и ее подразделений	статистического анализа и учета показателей деятельности организации и ее подразделений	зателей деятельности организации и ее подразделений
	Владеть: методами организации оперативного и статистического учета; стратегического анализа, анализа отрасли и конкурентных преимуществ предприятия	Фрагментарное владение методами организации оперативного и статистического учета; стратегического анализа, анализа отрасли и конкурентных преимуществ предприятия / Отсутствие навыков	В целом успешное, но не систематическое владение методами организации оперативного и статистического учета; стратегического анализа, анализа отрасли и конкурентных преимуществ предприятия	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками, владение методами организации оперативного и статистического учета; стратегического анализа, анализа отрасли и конкурентных преимуществ предприятия	Успешное и систематическое владение методами организации оперативного и статистического учета; стратегического анализа, анализа отрасли и конкурентных преимуществ предприятия
ПК-3 (ПК-3.4)	Знать: методы определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий организации труда и производства	Фрагментарные знания методов определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий организации труда и производства / Отсутствие знаний	Неполные знания методов определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий организации труда и производства	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания методов определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий организации труда и производства	Сформированные и систематические знания методов определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий организации труда и производства
	Уметь: использовать варианты экономических обоснований для выбора оптимальных стратегических и оперативных	Фрагментарное умение использовать варианты экономических обоснований для выбора оптимальных стратегиче-	В целом успешное, но не систематическое умение использовать варианты экономических обоснований для	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение использовать варианты экономических обоснований	Успешное и систематическое умение использовать варианты экономических обоснований для выбора оптимальных

	планов развития организации	ских и оперативных планов развития организации / Отсутствие умений	выбора оптимальных стратегических и оперативных планов развития организации	для выбора оптимальных стратегических и оперативных планов развития организации	стратегических и оперативных планов развития организации
	Владеть: методами определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий	Фрагментарное владение методами определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий / Отсутствие навыков	В целом успешное, но не систематическое владение методами определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками, владение методами определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий	Успешное и систематическое владение методами определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий

1.3 Описание шкалы оценивания освоения дисциплины в форме зачета с оценкой

Освоение дисциплины оценивается в форме экзамена 4-балльной шкалой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

1.4 Описание показателей и критериев оценивания компетенций дисциплины в форме зачета с оценкой

Оценивание в форме зачета с оценкой выставляется в соответствии со следующими критериями:

Оценка	**Критерии**
Отлично	ответы на вопросы четкие, обоснованные и полные, проявлена готовность к дискуссии, студент демонстрирует высокий уровень владения знаниями, умениями и навыками соответствующих компетенций, что позволяет ему решать широкий круг типовых и нетиповых задач, студент проявил высокую эрудицию и свободное владение материалом дисциплины
Хорошо	ответы на вопросы преимущественно правильные, но недостаточно четкие, студент способен самостоятельно воспроизводить и применять соответствующие знания, умения и навыки для решения типовых задач дисциплины, может выполнять поиск и использование новой информации для выполнения новых профессиональных действий на основе полностью освоенных знаний, умений и навыков соответствующих компетенций

Удовлетворительно	ответы на вопросы не полные, на некоторые ответ не получен, знания, умения, навыки сформированы на базовом уровне, студенты частично, с помощью извне (например, с использованием наводящих вопросов, ассоциативного ряда понятий и т.д.) могут воспроизводить и применять соответствующие знания, умения, навыки
Неудовлетворительно	на большую часть вопросов ответы не были получены, либо они показали полную некомпетентность студента в материале дисциплины, студент не способен самостоятельно, без помощи извне, воспроизводить и применять соответствующие знания, умения, навыки или знания, умения и навыки у студента не выявлены

2. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Список вопросов к зачету с оценкой

№ вопроса	Формулировка вопроса	Коды индикаторов достижения компетенций
1	2	3
1.	Исторические тенденции развития методов стратегического менеджмента.	ПК-1.1; ПК-2.3; ПК-3.4
2.	Классификация методов стратегического менеджмента.	ПК-1.1; ПК-2.3; ПК-3.4
3.	Сущность стратегического управления национальной экономикой.	ПК-1.1; ПК-2.3; ПК-3.4
4.	Современные концепции стратегического управления экономикой России.	ПК-1.1; ПК-2.3; ПК-3.4
5.	Экономическая стратегия государства как наука и научная категория.	ПК-1.1; ПК-2.3; ПК-3.4
6.	Национальная экономика как система и объект государственной стратегии.	ПК-1.1; ПК-2.3; ПК-3.4
7.	Концепции экономической безопасности.	ПК-1.1; ПК-2.3; ПК-3.4
8.	Метод анализа внешней среды организации: SCP-анализ.	ПК-2.3; ПК-3.4
9.	Метод анализа внутренней среды организации: SNW-анализ.	ПК-2.3; ПК-3.4
10.	Модель анализа внутренней и внешней среды организации стратегического менеджмента: модель Р. Гранта.	ПК-2.3; ПК-3.4
11.	Матрица анализа внешней среды организации стратегического менеджмента: матрица Дж.Х. Вилсона.	ПК-2.3; ПК-3.4
12.	Модель анализа внешней среды организации стратегического менеджмента: модель 5 сил конкуренции Портера.	ПК-2.3; ПК-3.4
13.	Метод анализа внешней среды организации: метод "PDS".	ПК-2.3; ПК-3.4
14.	Метод анализа внешней и внутренней среды организации: конкурентный профиль.	ПК-2.3; ПК-3.4
15.	Метод анализа внутренней среды организации: метод QFD.	ПК-2.3; ПК-3.4
16.	Метод анализа внешней и внутренней среды организации: метод SPACE.	ПК-2.3; ПК-3.4
17.	Модель анализа внутренней среды организации: модель Конана и Гольдера.	ПК-2.3; ПК-3.4
18.	Метод анализа внутренней среды организации: метод credit-men.	ПК-2.3; ПК-3.4
19.	Метод анализа внутренней среды организации: построение графика прибыльности "Майсигмы".	ПК-2.3; ПК-3.4
20.	Метод анализа внешней и внутренней среды организации: GAP-анализ.	ПК-2.3; ПК-3.4
21.	Метод анализа внутренней среды организации: метод SIX SIGMA	ПК-2.3; ПК-3.4
22.	Метод анализа внешней среды организации: метод "Lot"(лоцман).	ПК-2.3; ПК-3.4
23.	Метод анализа внешней и внутренней среды организации: система McKincey.	ПК-2.3; ПК-3.4

24.	Метод анализа внутренней среды организации: модель Du Pont.	ПК-2.3; ПК-3.4
25.	Метод анализа внутренней среды организации: модель Э. Альтмана.	ПК-2.3; ПК-3.4
26.	Метод анализа внешней среды организации: метод анализа базового рынка Абеля.	ПК-2.3; ПК-3.4
27.	Метод анализа внешней и внутренней среды организации: ABC-анализ.	ПК-2.3; ПК-3.4
28.	Метод анализа внутренней среды организации: CVP- анализ.	ПК-2.3; ПК-3.4
29.	Метод анализа внешней и внутренней среды организации: цепочка создания ценностей М. Портера.	ПК-2.3; ПК-3.4
30.	Метод анализа внешней и внутренней среды организации: подход Омаэ.	ПК-2.3; ПК-3.4
31.	Метод позиционирования организации: трехмерная матрица BCG.	ПК-2.3; ПК-3.4
32.	Метод позиционирования организации: модифицированная модель BCG.	ПК-2.3; ПК-3.4
33.	Метод позиционирования организации: модель General Elektric-McKinsey, предложенная Дэйем.	ПК-2.3; ПК-3.4
34.	Метод позиционирования организации: модель General Elektric-McKinsey, предложенная Мониесоном.	ПК-2.3; ПК-3.4
35.	Метод позиционирования организации: матрица GE-McKinsey по Нейлору.	ПК-2.3; ПК-3.4
36.	Метод позиционирования организации: матрица "товар/рынок" Ансоффа.	ПК-2.3; ПК-3.4
37.	Метод позиционирования организации: модифицированная матрица Ансоффа.	ПК-2.3; ПК-3.4
38.	Метод позиционирования организации: модель "продукт-рынок" А. Дж. Стейнера.	ПК-2.3; ПК-3.4
39.	Метод позиционирования организации: матрица Hussey.	ПК-2.3; ПК-3.4
40.	Метод позиционирования организации: матрица Р. Купера.	ПК-2.3; ПК-3.4
41.	Метод позиционирования организации: матрица оценки проектов новых товаров.	ПК-2.3; ПК-3.4
42.	Метод позиционирования организации: матрица конкурентных стратегий М. Портера.	ПК-2.3; ПК-3.4
43.	Метод позиционирования организации: матрица обоснования диверсификации.	ПК-2.3; ПК-3.4
44.	Метод позиционирования организации: MACS - корпоративная стратегия, активированная рынком.	ПК-2.3; ПК-3.4
45.	Анализ практики построения моделей.	ПК-2.3; ПК-3.4
46.	Основные проблемы применения моделей в практике стратегического менеджмента.	ПК-1.1; ПК-2.3; ПК-3.4
47.	Особенности внедрения методов стратегического менеджмента в РФ и РТ.	ПК-1.1; ПК-2.3; ПК-3.4
48.	Методы совершенствования применения методов стратегического менеджмента	ПК-1.1; ПК-2.3; ПК-3.4

2.2. Технические средства контроля

Задание 1. Проведение STEP-анализа.

Отраслевая направленность предприятий – агропромышленное производство. ОАО «Нива» занимается производством и реализацией сельскохозяйственной продукции, ОАО «Юг-агро» - перерабатывающее предприятие, выпускает продукцию из растениеводческого сырья. Требуется выполнить:

– проставить оценку возможностей и угроз по 5-ти бальной шкале и определить взвешенные оценки по каждому фактору и суммарную оценку;

– составить матрицу профиля среды;

– сделать вывод, на каком уровне находится реакция предприятия на стратегические факторы внешней среды.

Результаты анализа внешних стратегических факторов ОАО «Нива»

Внешние стратегические факторы	Вес	Оценка	Взвешенная оценка
Возможности Благоприятная демографическая ситуация	0.15		
Развитие розничной сети	0.05		
Государственная поддержка малого бизнеса	0.05		
Экономическая стабилизация	0.15		
Угрозы Усиление государственного регулирования	0.10		
Конкуренция на внутреннем рынке	0.25		
Новые технологии	0.15		
Снижение активности потребителей	0.10		
Суммарная оценка			

Задание 2.

Результаты анализа внешних стратегических факторов ОАО «Юг-агро»

Внешние стратегические факторы	Вес	Оценка	Взвешенная оценка
Возможности Благоприятная демографическая ситуация	0.05		
Развитие розничной сети	0.10		
Государственная поддержка малого бизнеса	0.15		
Экономическая стабилизация	0.15		
Угрозы Усиление государственного регулирования	0.15		
Конкуренция на внутреннем рынке	0.15		
Новые технологии	0.10		
Снижение активности потребителей	0.15		
Суммарная оценка			

Задание 3.

1. Определите ключевые факторы успеха в отраслях, производящих:
   а) одежду;
   б) прохладительные напитки;

в) машины и оборудование для сельскохозяйственных предприятий;

г) легковые автомобили.

2. Приведите примеры отраслей, где барьерами входа в отрасль для новых производителей являются:

а) крупные капиталовложения;

б) низкая стоимость производства;

в) патенты;

г) высокая квалификация персонала.

3. Приведите примеры производств, где не действует опытная кривая.

Задание 4.

Стратегический анализ КФУ компаний Компания производит точные оптические системы. Отраслевое исследование рынка показало, что в отрасли наиболее значимыми КФУ являются:

- темпы роста прибыли;
- уровень качества продукции;
- снижение себестоимости;
- маркетинг.

Анализ также показал, что наиболее значимой является маркетинговая составляющая. Данные анализа показали, что в группу лидеров входили компании, способные обеспечить высокий уровень качества, но имеющие превосходство в маркетинге и использовании ресурсосберегающих технологий. На основании статистического анализа динамики продаж различных компаний и оценки реакции поведения потребителей, были определены коэффициенты приоритета указанных факторов. Таким образом, после ряда обсуждений, менеджеры сформировали систему приоритетов целевых показателей. В таблице приведены приоритеты данных факторов и оценка КФУ компании и ее основных конкурентов.

Необходимо оценить отраслевую конкурентоспособность компании по методике расчета интегрального КФУ.

Ключевые факторы развития	Коэффициент приоритета КФУ	Компания	Конкурент 1	Конкурент 2
Рост прибыли	0,2	5	5	7
Уровень качества продукции	0,2	3	4	7
Снижение себестоимости	0,25	3	7	2
Маркетинговая деятельность	0,35	6	3	4
Интегральный КФУ				

2.3 Примерные варианты тестовых заданий

Вариант1

1. Какой вид стратегии создания конкурентных преимуществ предполагает изучение интересов конкретной группы потребителей, тем самым удовлетворяя их необычную потребность?

а) стратегия «лидерство в цене»;

б) стратегия дифференциации;
в) стратегия интеграции;
г) стратегия фокусирования.

2. Какой элемент не является источником создания ценовых преимуществ?
а) четкое представление о том, кто является покупателем, а кто принимает решение о покупке;
б) накопленный опыт;
в) экономия на разнообразии продукции;
г) оптимизация деятельности фирмы во времени.

3. Определите неправильное утверждение:
а) при осуществлении стратегического управления основной упор делается на стратегическое планирование;
б) осуществление процесса стратегического управления требует больших затрат времени и ресурсов;
в) стратегическое управление не может быть сведено к набору правил, процедур и схем;
г) стратегическое управление даёт точную и детальную картину будущего.

4. Исходным процессом стратегического управления является:
а) определение миссии и целей;
б) выбор стратегии;
в) анализ среды;
г) оценка и контроль стратегии.

5. Конкурентная ситуация, когда на рынке доминирует несколько фирм, создавая сильную взаимозависимость между собой:
а) монополия;
б) олигополия;
в) чистая конкуренция;
г) несовершенная конкуренция.

6. Метод прогнозирования, который базируется на предположении о неизменности или относительной стабильности имеющихся тенденций развития:
а) экстраполяционный;
б) экспертный;
в) моделирование;
г) метод сценариев.

7. Какой метод построения «дерева целей» применяется для формализованных целей, чаще всего характеризующие реально существующие объекты или те, которые создаются?
а) метод формализации;
б) метод обеспечения необходимых условий;
в) метод дезактивации целей;
г) метод дезагрегации целей.

8. Конкретное состояние отдельных характеристик организации, достижение которых является для неё желательным и на достижение которых направлена её деятельность – это:
а) проект;
б) цель;
в) миссия;
г) программа.

9. Покупатели, поставщики, конкуренты, рынок рабочей силы – это элементы….
а) макроокружения;
б) микроокружения;
в) непосредственного окружения;
г) внутренней среды.

10. Метод анализа среды, который предполагает выявление сильных и слабых сторон организации, а также, внешних угроз и возможностей:
а) СВОТ-анализ;
б) матрица возможностей;
в) матрица угроз;
г) метод составления профиля среды.

Вариант 2
1. К факторам внешней микросреды не относятся:
а) посредники;
б) контактные аудитории;
в) конкуренты;
г) пол и возраст клиентов фирмы.

2. К факторам макросреды не относится:
а) предпочтения клиентов фирмы;
б) возрастная структура клиентов фирмы;
в) политическая ситуация в стране;
г) уровень экономического развития страны.

3. Определение сильных и слабых
сторон фирмы относится к анализу факторов:
а) макросреды;
б) внутренней микросреды;
в) внешней микросреды;
г) внешней среды.

4. Для получения числовых оценок факторов среды при проведении SWOT-анализа наиболее широко используется метод:
а) математических аналогий;
б) интерполяции;
в) экспертных оценок;
г) экстраполяции.

5. При проведении SWOT–анализа на необходимость системных внутренних преобразований фирмы указывает сочетание обстоятельств:
а) ST;
б) SO;
в) WT;
г) WO.

6. ПЭСТ–анализ является методикой оценки:
а) макросреды;
б) внутренней микросреды;

в) внешней микросреды;
г) внешней среды в целом.

7. Модель конкурентных сил М. Портера не предусматривает анализ:
а) угроз появления новых конкурентов;
б) угроз давления со стороны поставщиков;
в) угроз давления со стороны государства;
г) угроз появления товаров-заменителей.

8.К потенциальным барьерам входа в отрасль нельзя отнести:
а) приверженность покупателей торговой марке;
б) затраты, связанные с необходимостью смены поставщика;
в) политику правительства, направленная на защиту отрасли через требование лицензирования;
г) потерю средств, вложенных в модернизацию основных фондов, в случае неудачи бизнеса в данной отрасли.

9. Управленческое обследование не включает анализ функций:
а) финансов;
б) материально-технического снабжения;
в) маркетинга;
г) экологической безопасности.

10. В соответствии с теорией «цепочки ценностей» к основным видам деятельности фирмы не относится:
а) управление персоналом;
б) маркетинг;
в) послепродажное обслуживание клиентов;
г) управление товарными запасами.

Вариант 3
1. Сравнение эффективности работы разных подразделений одной организации, например, отдела сбыта и закупок составляет суть понятия:
а) общий бенчмаркинг;
б) функциональный бенчмаркинг;
в) конкурентный бенчмаркинг;
г) внутренний бенчмаркинг.

2. В основу функционально-стоимостного анализа положен принцип:
а) Шердена;
б) Веблена;
в) Парето;
г) Эйзенхауэра.

3. В матрице БКГ чтобы иметь позицию «звезды» или «дойной коровы» товарная линия или бизнес-единица должна иметь относительную долю рынка:
а) не менее 2,0;
б) более 20;
в) более 1,0;
г) не менее 0,5.

4. В сбалансированном товарном портфеле количество товаров-«звезд» по сравнению с количеством товаров-«коров» должно быть:
а) в полтора-два раза меньше;
б) равно;
в) в полтора-два раза больше;
г) в пять раз больше.

5. Эффект синергизма это эффект, когда:
а) 2+2=4;
б) 2+2=5;
в) 2+2=3.

6. SWOT-анализ применяется с целью:
а) выявления и оценки влияния факторов макросреды на результаты текущей и будущей деятельности предприятия;
б) провести совместное изучение внешней и внутренней среды;
в) выявления и оценки хозяйственной деятельности с целью вложения средств в наиболее прибыльные или перспективные ее направления и сокращения/ прекращения инвестиций в неэффективные проекты.

7. Матрица БКГ это инструмент, с помощью которого предприятие:
а) выявляет и оценивает свою хозяйственную деятельность с целью вложения средств в наиболее прибыльные или перспективные ее направления и сокращения/ прекращения инвестиций в неэффективные проекты;
б) выявляет и оценивает влияние факторов макросреды на результаты текущей и будущей деятельности предприятия;
в) идентифицирует благоприятные возможности и опасности, с которыми может встретиться фирма в отрасли.

8. Какой этап является первичным в разработке стратегии?
а) анализ возможных стратегий;
б) постановка целей;
в) миссия;
г) разработка задач.

9. Что предполагает планирование стратегии?
а) прогнозирование, бюджетирование стратегии;
б) выполнение таких подфункций, как планирование, разработка, внедрение стратегии;
в) разработка стратегии и бюджетирование;
г) выполнение таких подфункций, как прогнозирование, разработка стратегии и бюджетирование.

10. Сценарный подход — это:
а) вариант имитационного моделирования без применения жестких формализованных методов анализа;
б) вариант имитационного моделирования с применением жестких формализованных методов анализа;
в) моделирование и анализ государственных программ;
г) формализованные методы анализа.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

1. Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.01.01 Стратегические методы управления / разраб. В. Н. Чекарь – Зерноград: Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2026. – 31с.
2. Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры СМК-П-02.01-04-21 / разраб. Т.А. Лашина. – Зерноград: Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2021. – 15 с.
3. Положение о фондах оценочных средств СМК-П-02.01-03-17 / разраб. С.К. Филатов. – Зерноград: Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2017. – 12 с.
4. Положение о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в условиях усиления санитарно-эпидемиологических мероприятий. СМК-П-02.01-02-23 / разраб. Т.А. Лашина. – Зерноград: Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2023. – 8 с.