

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО Донской ГАУ)

АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ЗЕРНОГРАДЕ
(Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ)

Кафедра гуманитарных дисциплин
и иностранных языков

М.Н. Крылова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

*Методические указания для студентов
направления 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»*

Зерноград – 2019

УДК 378.225
ББК 74.5

*Печатается по решению методического совета
Азово-Черноморского инженерного института – филиала
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Донской государственной аграрный университет»
в г. Зернограде*

Рецензенты:

зав. кафедрой гуманитарных дисциплин и иностранных языков
Азово-Черноморского инженерного института,
канд. филос. наук **Остапенко И.А.**,
доцент кафедры физвоспитания и спорта Азово-Черноморского
инженерного института, канд. пед. наук **Надёжина Н.В.**

Крылова, М.Н. Выпускная квалификационная работа: методические указания для студентов направления 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» / М.Н. Крылова. – Зерноград: Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2019. – 51 с.

Пособие содержит методические указания, касающиеся содержания, оформления, процедуры подготовки и защиты выпускной квалификационной работы для бакалавров профессионального образования.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры
гуманитарных дисциплин и иностранных языков.
Протокол № 3 от 18 октября 2018 г.

Рассмотрено и одобрено методической комиссией
по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение
(по отраслям)» Азово-Черноморского инженерного института
ФГБОУ ВО Донской ГАУ.
Протокол № 2 от 19 октября 2018 г.

© М.Н. Крылова, 2019
© Азово-Черноморский инженерный
институт ФГБОУ ВО
Донской ГАУ, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Общая характеристика ВКР.....	7
2. Тематика ВКР	8
3. Научный руководитель ВКР	9
4. Консультирование по ВКР	10
5. Общая структура выпускной квалификационной работы	11
6. Требования к содержанию ВКР.....	11
7. Требования к педагогическому исследованию	16
8. Требования к оформлению ВКР.....	18
9. Язык работы, цитирование.....	20
10. Рецензирование ВКР.....	22
11. Предварительная защита ВКР	23
12. Защита ВКР.....	23
Литература	26
Приложения.....	28

Введение

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) – это самостоятельная творческая аттестационная работа научно-методического характера, выполняемая студентом на выпускающей кафедре. Эта работа направлена на оценку знаний студента, выявление его способностей к самостоятельному решению перспективных задач в области педагогики, психологии и методики профессионального обучения с учётом последних достижений науки, передового опыта.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» регламентирует выполнение ВКР следующим образом: «В Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты».

В соответствии с ФГОС ВО выполнение ВКР направлено на формирование у обучающихся следующих общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций (таблица 1).

Таблица 1 – Компетенции, на формирование которых направлено выполнение ВКР

Номер /индекс компетенции	Содержание компетенции или её часть
1	2
ОК-1	способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения
ОК-2	способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции
ОК-3	способность использовать основы естественнонаучных и экономических знаний при оценке эффективности результатов деятельности в различных сферах
ОК-4	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОК-5	способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
ОК-6	способность к самоорганизации и самообразованию
ОК-7	способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности
ОК-8	готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность

1	2
ОК-9	готовность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций
ОПК-1	способность проектировать и осуществлять индивидуально-личностные концепции профессионально-педагогической деятельности
ОПК-2	способность выявлять естественнонаучную сущность проблем, возникающих в ходе профессионально-педагогической деятельности
ОПК-3	способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке и осознавать необходимость знания второго языка
ОПК-4	способность осуществлять подготовку и редактирование текстов, отражающих вопросы профессионально-педагогической деятельности
ОПК-5	способность самостоятельно работать на компьютере (элементарные навыки)
ОПК-6	способность к когнитивной деятельности
ОПК-7	способность обосновать профессионально-педагогические действия
ОПК-8	готовность моделировать стратегию и технологию общения для решения конкретных профессионально-педагогических задач
ОПК-9	готовность анализировать информацию для решения проблем, возникающих в профессионально-педагогической деятельности
ОПК-10	владение системой эвристических методов и приемов
ПК-11	способность организовывать учебно-исследовательскую работу обучающихся
ПК-12	готовность к участию в исследованиях проблем, возникающих в процессе подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена
ПК-13	готовность к поиску, созданию, распространению, применению новшеств и творчества в образовательном процессе для решения профессионально-педагогических задач
ПК-14	готовность к применению технологий формирования креативных способностей при подготовке рабочих, служащих и специалистов среднего звена
ПК-24	способность организовывать учебно-производственный (профессиональный) процесс через производительный труд
ПК-25	способность организовывать и контролировать технологический процесс в учебных мастерских, организациях и на предприятиях
ПК-26	готовность к анализу и организации экономической, хозяйственно-правовой деятельности в учебно-производственных мастерских и на предприятиях

1	2
ПК-27	готовность к организации образовательного процесса с применением интерактивных, эффективных технологий подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена
ПК-28	готовность к конструированию, эксплуатации и техническому обслуживанию учебно-технологической среды для практической подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена
ПК-29	готовность к адаптации, корректировке и использованию технологий в профессионально-педагогической деятельности
ПК-30	готовность к организации деятельности обучающихся по сбору портфеля свидетельств образовательных и профессиональных достижений

На основании ВКР Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) решает вопрос о присвоении выпускнику соответствующей квалификации. При написании работы студент систематизирует, закрепляет и расширяет полученные в ходе всего обучения знания, умения и навыки. ВКР, завершая обучение в вузе, должна иметь практическое значение и показать степень готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В данном методическом пособии содержатся указания, касающиеся написания, оформления и защиты ВКР. Изложение материала подчиняется логике научного исследования и по возможности отражает этапы деятельности студента по написанию работы.

1. Общая характеристика ВКР

В соответствии с требованиями ФГОС итоговая государственная аттестация бакалавра профессионального образования включает выполнение выпускной квалификационной работы.

Педагогическая проблематика предусматривает выполнение работы, которая может носить научно-практический, опытно-педагогический, а также теоретический характер. ВКР выполняется студентом самостоятельно при консультировании научного руководителя.

ВКР предусматривает использование на практике знаний, умений и навыков, полученных студентами в ходе обучения, реализацию сформированных у них компетенций. Основная задача ВКР – продемонстрировать качество усвоения теоретического и практического материала, сформированность навыков научно-исследовательской и практической работы.

ВКР представляет собой законченное самостоятельное исследование, включающее обоснование выбора темы, обзор литературы по теме, теоретический анализ, методические разработки, описание апробации исследования (опытно-педагогической работы) или проведения педагогического эксперимента, если он имел место, интерпретацию результатов и последующие общие выводы.

ВКР бакалавра профессионального образования должна носить творческий характер, отражать современный уровень педагогической науки, опираться на передовые технологии обучения. В самой формулировке темы ВКР должна быть заложена проблемность, необходимость организации исследования.

Выполнение ВКР предусматривает проектирование учебной и воспитательной деятельности, процесса обучения, работы кабинета, деятельности педагога и обучающихся по какой-либо дисциплине в конкретном образовательном учреждении (ОУ). Главной целью ВКР является создание будущим педагогом собственной системы педагогической деятельности, собственной методики, основанной на значительном дополнении и совершенствовании традиционной системы обучения и воспитания. Студентом описывается система разработанных занятий, внеаудиторных форм работы, создаются разнообразный (необходимый в соответствии с темой) дидактический материал, документы по планированию работы. Возможна самостоятельная подготовка учебно-методического пособия с обоснованием его разработки и рекомендациями по его применению. Разработанные дидактические материалы и методическое пособие помещаются в соответствующие приложения ВКР.

Последовательность (этапы) работы представлена в виде схемы в приложении 1.

2. Тематика ВКР

Темы ВКР определяются выпускающей кафедрой – кафедрой Гуманитарных дисциплин и иностранных языков Азово-Черноморского инженерного института (АЧИИ). Студенту может предоставляться право выбора темы ВКР, вплоть до предложения своей темы при условии, что она соответствует направлению, по которому он обучался, и с необходимым обоснованием целесообразности её разработки.

Тематика исследования должна определяться в соответствии с кругом вопросов, изучаемых по профилирующим дисциплинам. Тема ВКР должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию отечественной и зарубежной педагогической и методической науки, а также социальному заказу региональной системы образования. В настоящее время, например, актуальными являются исследования по проблемам совершенствования содержания образования, внедрения в образование компетентностного подхода, повышения эффективности педагогического процесса, усиления воспитывающего и развивающего характера обучения и воспитания, личностно ориентированного подхода в обучении, создания современной системы воспитательной работы с обучающимися и т.д.

Кроме того, при формулировании темы ВКР целесообразно идти от указания на исследуемый процесс и на условия, в которых он изучается.

В таблице 2 представлены компоненты тем, с помощью которых можно сконструировать тему ВКР.

Таблица 2 – Компоненты тем ВКР (языковые модели)

Изучаемый процесс	Что исследуется	Контингент	В каких условиях
диагностика... изучение... исследование... развитие... формирование... становление... воспитание... анализ... разработка... организация... влияние... подготовка... активизация... условия...	познавательных способностей... познавательной активности... умений / навыков... самостоятельности...	обучающихся (название ОУ) обучающихся выпускного курса (название ОУ) обучающихся 2-го курса (название ОУ)	на уроках... на занятиях по... на факультативных занятиях во внеурочной деятельности в процессе изучения...

Пример конструирования темы по таблице 2: «Условия повышения познавательной активности обучающихся (название ОУ) на занятиях по (название дисциплины)». Ориентировочный перечень тем представлен в приложении 2.

После выбора темы студенту в начале 7-го семестра (для студентов заочного обучения – в начале 9-го семестра) необходимо написать заявление на имя заведующего кафедрой о выборе темы с просьбой закрепить руководителя ВКР. Образец заявления представлен в приложении 3.

Согласованная с научным руководителем и заведующим выпускающей кафедрой тема работы утверждается деканом факультета и фиксируется в соответствующем приказе, после чего студент получает на выпускающей кафедре задание на выполнение работы (Бланк задания представлен в приложении 4).

Утвержденная приказом тема никаким изменениям не подлежит.

3. Научный руководитель ВКР

В целях оказания студенту теоретической и практической помощи в период подготовки и написания ВКР ему назначается научный руководитель.

Руководители ВКР утверждаются Советом факультета по представлению заведующего кафедрой из числа сотрудников кафедры, имеющих учёную степень или учёное звание. По решению Совета факультета допускается назначение руководителями ВКР преподавателей кафедры без учёной степени, ведущих активную научную работу. По отдельным темам в целях сближения учебных требований с практикой к руководству ВКР могут привлекаться специалисты-практики, а также наиболее опытные преподаватели и научные сотрудники другого вуза.

Научный руководитель:

- оценивает предложенный студентом проект рабочего плана ВКР, по необходимости вносит коррективы;
- уточняет примерные объёмы работы и сроки её представления в первом варианте;
- консультирует студента по вопросам планирования и проведения исследования;
- проверяет подобранную студентом источниковую базу (научная литература, нормативно-методические документы и т.п.), помогает выделить наиболее важное из них;
- ориентирует студента на составление полной библиографии по теме, изучение опыта преподавателей-практиков;
- беседует со студентом о ходе работы, о возникших затруднениях;
- даёт индивидуальное задание на практику, консультации по сбору материалов и их использованию при написании работы;
- проверяет выполнение ВКР по частям и в целом;
- обсуждает со студентом полученные результаты и выводы;
- принимает решение о готовности работы к научной экспертизе.

Следует отметить, что научный руководитель не является ни соавтором, ни редактором ВКР, и студент не должен рассчитывать на то, что руководитель поправит имеющиеся в работе теоретические, методологические, стилистические и другие ошибки.

На различных стадиях подготовки и выполнения ВКР задачи научного руководителя изменяются. На первом этапе подготовки работы научный руководитель консультирует в уточнении темы, рассматривает и корректирует план работы и даёт рекомендации по списку литературы.

В ходе выполнения работы научный руководитель является оппонентом, указывая студенту на недостатки аргументации, композиции, стиля и т. д. и рекомендуя, как их лучше устранить.

К рекомендациям и замечаниям научного руководителя будущий бакалавр должен относиться внимательно, учитывая при этом, что теоретически и методологически правильная разработка и освещение темы, а также качество содержания и оформления студентом работы целиком и полностью лежат на его ответственности.

Законченная работа, подписанная студентом, представляется руководителю не позднее, чем за 10 дней до защиты.

После получения окончательного варианта ВКР научный руководитель выступает в качестве эксперта. Научный руководитель подписывает работу и составляет письменный отзыв, в котором указывается:

- соответствие объёма работы заданию;
- отношение студента к выполнению работы (систематичность работы, самостоятельность, инициативность, умение работать с литературой, обобщать, делать обоснованные выводы и т.п.);
- актуальность темы ВКР и возможную область применения материалов и под.

При этом особое внимание обращается на имеющиеся ранее недостатки, не устраненные студентом, мотивируется возможность или нецелесообразность представления ВКР в государственную экзаменационную комиссию. Руководитель не выставляет оценку ВКР, а только рекомендует или не рекомендует её к защите.

Бланк отзыва научного руководителя представлен в приложении 12.

4. Консультирование по ВКР

Если тематика ВКР требует использования материалов или методов исследования других областей знаний, то, по решению Совета факультета, по ВКР могут быть назначены консультанты. Если руководителем ВКР утвержден специалист-практик, то консультантом должен быть назначен преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков.

Консультант по экономической части, при необходимости, анализирует подготовленный студентом учебный, методический, дидактический материал с точки зрения его теоретической и практической правильности, соответствия его требованиям ГОСТ и возрастным особенностям обучающихся конкретного ОУ СПО.

Консультант по безопасности жизнедеятельности (охране труда), при необходимости, рассматривает выполненные студентом разработки учебных занятий и их фрагментов, экскурсий, воспитательных мероприятий и т.п. с

точки зрения соблюдения норм охраны труда, жизни и здоровья обучающихся; консультирует составление инструкций по охране труда на разработанных внеаудиторных мероприятиях (при их наличии).

5. Общая структура выпускной квалификационной работы

Примерная структура ВКР:

Титульный лист.

Задание.

Аннотация.

Оглавление.

Введение.

I. Обзор исследований по теме работы (теоретическая часть).

II. Подбор методик и средств работы, разработка учебно-методических материалов, описание эффективности проделанной работы и т. д. (практическая часть).

III. Раздел по охране труда.

Заключение.

Литература.

Приложения.

Необходимо разделение 1-го и 2-го разделов (глав) на несколько подразделов (параграфов) при условии, что это сделает логическую организацию ВКР более стройной. Каждый из разделов и подразделов должен иметь собственное содержательное название. Деление на подразделы раздела 3 производится по желанию, в зависимости от специфики материала.

Каждый подраздел должен иметь краткий вывод (1–2 предложения); каждый раздел должен иметь вывод (0,5–1 лист).

6. Требования к содержанию ВКР

Аннотация – это краткая характеристика работы с изложением наиболее важных положений. Аннотация пишется просто и кратко, без сложных конструкций и предложений. Не следует вводить в аннотацию дополнительные фразы типа: «Целью данной работы является...», «В данной работе автор рассматривает...», «По мнению автора...». Для обобщения информации используются такие слова, как «предлагается, описывается, излагается, сообщается...» и т.п. Названия образовательных учреждений, организаций, исследовательских центров, институтов даются юридически правильно. Аббревиатуры и различные сокращения применяются в соответствии с общепринятыми в научной литературе правилами. Объём аннотации не должен превышать 1 листа. Образец аннотации приведён в приложении 6.

Оглавление включает в себя заголовки всех разделов и подразделов (глав, параграфов), содержащихся в тексте ВКР. Обязательные требования:

– точное соответствие заголовков в тексте ВКР и в оглавлении;

– расположение заголовков в той же последовательности, что и в тексте работы;

– соответствие номеров страниц в оглавлении и тексте ВКР.

Пример оглавления приведён в приложении 7.

Во **введении** (3–5 страниц) раскрывается научный аппарат исследования; при этом указывается:

1. Актуальность и новизна темы.
2. Объект и предмет исследования.
3. Цель.
4. Гипотеза исследования.
5. Задачи исследования.
6. Методологические основания исследования.
7. Методы исследования.
8. База исследования.
9. Этапы исследования.
10. Теоретическая и практическая значимость работы.
11. Апробация исследования на соответствующих конференциях.
12. Структура работы.

Разъясним названные компоненты.

Актуальность исследования – это его важность, необходимость, ответ на вопрос «Почему данную проблему нужно изучать сейчас, насколько она важна и значима в данное время в данной ситуации?». При обозначении актуальности можно указать значение той или иной профессии (специальности) для сельскохозяйственного производства; требования к подготовке рабочих высокой квалификации; пути подготовки рабочих по данной профессии (специалистов по данной специальности) и т. д.; указать на несоответствие между состоянием современного производства, его требованиями к уровню работников и реальным уровнем выпускника профессионального образовательного учреждения.

Объект исследования – это процесс или явление, избранное для изучения; область, на которую направлены научные и методические интересы пишущего работу.

Предмет исследования определяет, какие новые отношения, свойства, функции объекта раскрываются; предмет – конкретная часть объекта, он обычно созвучен с темой и целью ВКР.

Цель исследования устанавливает, какой результат ожидает получить автор. Цель – планируемый результат исследования, она должна быть созвучна с темой.

Задачи исследования конкретизируют цель, перечисляют необходимые действия для её достижения: выявить, обосновать, разработать, установить, доказать, построить модель.

Гипотеза исследования – научное предположение, неочевидное, новое, свежее. Делается предположение о существовании связи между явлениями, причине явлений, необходимых и достаточных условиях, структурных элементах, критериях, функциях, границах, особенностях функционирования и

т. п. Важно, что этот вывод нельзя считать вполне доказанным. В гипотезе всегда содержится противоречие. Гипотеза – это возможный ответ на вопрос, который содержится в проблеме. Её обязательно нужно доказывать! Гипотеза формулируется следующим образом: *что-то* способствует развитию (воспитанию, повышению эффективности и т.д.) *чего-то, если...*; *что-то* обеспечит развитие (воспитание, повышение эффективности и т. д.) *чего-либо, при условии, что...*; *что-то* является средством *чего-то, когда...*

Методологические основания исследования – это перечень научных теорий, на которые опирается студент при написании ВКР, с указанием учёных, которые их разрабатывали.

Метод – способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь. При выполнении ВКР могут быть использованы такие методы, как изучение и анализ научной и методической литературы по теме исследования, описательный метод при описании ОУ; метод статистического подсчета; метод наблюдения; метод систематизации и другие.

База исследования – образовательное учреждение СПО, в котором выпускник проходил преддипломную педагогическую практику и проводил опытно-педагогическую работу или педагогический эксперимент.

Этапы исследования – это его ступени, фазы. Ход работы над ВКР можно условно разделить на три основных этапа: подготовительный (установочный), основной (исследовательский) и заключительный.

Теоретическая и практическая значимость работы – это те теоретические и практические достижения, которые данная работа имеет по завершении, в итоге. Теоретическая и практическая значимость обязательно должны присутствовать, так как студент в процессе исследования изучает известную в науке проблему, открывая её для себя как субъективно новую. При определении практической значимости исследования необходимо указать, кому будут полезны полученные результаты, разработанные материалы; как и когда целесообразно их использовать в учебно-воспитательном процессе в образовательных учреждениях и под.

Апробация исследования на соответствующих конференциях – необязательный раздел введения. В случае если таковая была, указывается название каждой конференции, дата и место её проведения, место, занятое участником. Указываются также выходные данные статей, опубликованных по теме исследования (при наличии).

Структура работы – перечень её основных частей.

Знакомясь с введением, читатель должен получить информацию о научных основах данного исследования и его важности. Пример введения приведён в приложении 8.

Первый раздел (глава) носит общетеоретический (методологический) характер. Здесь нужно дать историю вопроса, показать степень его изученности на основе обзора соответствующей отечественной и зарубежной литературы. При проведении обзора исследований по теме необходимо опираться на научно обоснованные данные. Также в данном разделе должны быть рас-

крыты понятия и сущность изучаемых явлений и процессов, уточнены формулировки и др.

Обзор литературных данных подразумевает не реферирование, а углубленный анализ и систематизацию имеющихся подходов к избранной проблеме и исследований, проведенных отечественными и зарубежными авторами. Особенное внимание необходимо уделить исследованиям, классическим для педагогики, психологии и методики профессионального обучения, и трудам, появившимся в течение последних 5 лет. Автор должен продемонстрировать своё понимание развития проблемы. Завершает литературный обзор чётко сформулированное резюме, содержащее краткие выводы. Следует помнить, что от выпускников требуются умения научного анализа, синтеза, обобщения и т.д. для того, чтобы работы не носили компилятивного (объединяющего заимствования из разных источников) характера.

Стиль изложения должен быть лаконичным, объективно-беспристрастным. Необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий; давать определения используемых понятий в отдельном параграфе или в тексте соответствующих параграфов; пояснять, почему выбран тот или иной вариант употребления понятия.

Перечень языковых моделей, которые можно использовать при написании текста ВКР, приведён в приложении 9.

Основные схемы, графики, таблицы, представляющие материал в систематизированном, конденсированном виде и необходимые для лучшего понимания текста, следует размещать по ходу изложения. Дополнительные материалы, а также таблицы большого объёма (1/2 листа и более) лучше размещать в конце текста в приложениях. Рекомендуется создать отдельное приложение (например, номер 1), которое будет называться «Таблицы и схемы» («Таблицы», «Схемы») и содержать все таблицы и/или схемы большого размера в порядке упоминания их в тексте. Количество таблиц и схем в данном приложении – 8–10.

Примерный объём первого раздела – 20 страниц (не более трети всего объёма работы).

Второй раздел (глава) носит практический характер и представляет собой описание учреждения образования, анализ нормативно-методических документов (ФГОС СПО, учебных планов, рабочих учебных программ и др.), описание подготовленных будущим педагогом учебно-методических, дидактических материалов. В тексте проводится только обоснование выбора тех или иных средств обучения, разработанных занятий и т.п., могут приводиться их фрагменты, сами же материалы помещаются в приложениях. Один из подразделов второго раздела посвящён описанию педагогического исследования.

При описании образовательного учреждения, являющегося базой исследования, необходимо указать его полное название, образовательный уровень, местоположение (адрес), время создания, краткие сведения из истории создания; профессии или специальности, по которым осуществляется обучение в данном образовательном учреждении. Рекомендуется описать его материаль-

ную базу: количество корпусов, наличие кабинетов, лабораторий, мастерских, полигонов, общежитий и т.п.; отметить достаточную или недостаточную материально-техническую оснащённость для преподавания разрабатываемой дисциплины, темы. Важен также анализ педагогического коллектива образовательного учреждения, его возрастного состава, уровня образования, категорий оплаты труда и под.

Описывая нормативно-методическую документацию (Федеральный государственный образовательный стандарт, учебный план, типовые и рабочие учебные программы), необходимо указать, к какому блоку дисциплин относится исследуемый предмет, на каком курсе изучается, какие формы занятий предусмотрены учебным планом и рабочей программой, каково количество часов по дисциплине. Анализ должен также показать, каково место разрабатываемых тем в структуре дисциплины, когда и каким образом они изучаются, сколько часов отведено на их изучение, каковы формы занятий по рабочей программе и т.п.

Объём второго раздела – 20 листов.

Третий раздел (глава) посвящён описанию вопросов, связанных с безопасностью жизни и здоровья обучающихся при осуществлении педагогической деятельности. Объём – 3–5 листов.

Выводы по разделам (объём 0,5–1 стр.) должны в сжатой форме отражать результаты работы и соответствовать поставленным задачам.

Заключение должно содержать общие выводы, обобщенное изложение основных проблем, авторскую оценку работы с точки зрения решения задач, поставленных в работе, данные о практической эффективности разработанных методик или научной ценности решаемых проблем. Обязательно указывается, подтвердилась или нет гипотеза исследования. Могут быть названы перспективы дальнейшей разработки темы. Примерный объём заключения – 2–3 страницы.

Работа должна иметь законченный характер, быть построена и оформлена в соответствии с данными методическими рекомендациями.

После заключения даётся **список литературы**, включающий 35–50 источников. Это могут быть научные исследования, учебники, учебные и методические пособия, нормативно-методические материалы. Список должен полно отражать все аспекты исследования, не содержать морально устаревших источников. В него должны входить несколько (3–5) учебных пособий по преподаванию той экономической дисциплины, по которой разрабатывались занятия.

ВКР должна иметь **приложения**. Приложения включают вспомогательный материал: разработанные студентом методические и дидактические материалы (конспекты занятий и внеаудиторных мероприятий, задания, карточки, тесты, опорные конспекты и т.п.), диагностические материалы (тесты, опросники, сценарии бесед и т.п.), материалы, выполненные обучающимися (образцы анкет, рисунки и т.п.), иллюстрации вспомогательного типа и т.д. Если приложение расположено на компакт-диске, то диск вкладывается в конверт, а конверт наклеивается на лист А4 с соответствующим заголовком.

Объём работы должен составлять 60–70 страниц формата А4 (без учёта приложений).

ВКР проверяется на наличие плагиата, нормой является не менее 40% оригинального текста (по действующему положению института). Отчёт о проверке оригинальности прикладывается к ВКР.

Ответственность за научную самостоятельность и достоверность полученных в работе результатов, принятых решений и выводов несёт автор ВКР. Типичные недостатки содержания ВКР, их возможные причины и пути устранения представлены в приложении 10.

7. Требования к педагогическому исследованию

Апробация полученных в исследовании результатов, практическое исследование (эмпирическое или экспериментальное) проводится студентом в период прохождения преддипломной педагогической практики в соответствующем образовательном учреждении СПО. Для успешного осуществления исследовательской части ВКР выпускающая кафедра обеспечивает выдачу каждому студенту за 2–3 недели до преддипломной практики специального задания исследовательского характера.

В исследовательской части следует описать опытно-педагогическую работу, то есть апробацию полученных в исследовании результатов или проведение педагогического эксперимента, если он имел место, а также полученные результаты исследования.

Имеются существенные различия между педагогическим экспериментом и опытной проверкой (апробацией). Эксперимент – это общий эмпирический метод исследования, суть которого заключается в том, что явления и процессы изучаются в строго контролируемых условиях. Основной принцип любого эксперимента – изменение в каждой исследовательской процедуре только одного параметра при неизменности и контролируемости остальных. Необходимо выполнить выравнивание начальных условий в контрольных и экспериментальных группах, отработать инструментарий, а также проявить предельную осторожность в интерпретации результатов. Осуществить правильную постановку педагогического эксперимента для ВКР сложно, поскольку продолжительность педагогического эксперимента, как правило, достигает трёх лет и включает в себя несколько этапов. Это означает, что со второго года обучения студент точно знает цель своей выпускной работы и имеет опыт работы в ОУ СПО.

Если педагогический эксперимент в рамках выполнения ВКР и прохождения студентом преддипломной педагогической практики был организован, то к нему предъявляются следующие **требования**.

Необходимо корректно употреблять понятие «экспериментальное исследование», так как не всякое эмпирическое исследование является экспериментальным. В связи с этим необходимо помнить, что эмпирическое исследование, в отличие от экспериментального, не должно содержать в своих выводах утверждения о причинно-следственных зависимостях между пере-

менными. Выводы должны содержать утверждения лишь о взаимосвязи переменных и степени её значимости.

Исследование должно быть проведено в строгом соответствии с предметом, объектом, гипотезой, целью и задачами, которые были названы во введении. Описание исследования имеет следующую структуру:

1. Характеристика методов исследования.
2. Характеристика испытуемых.
3. Описание хода исследования.
4. Результаты исследования.
5. Обработка и интерпретация результатов исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.

Постановка проблемы исследования и описание программы (1–3 стр.) предполагает краткое описание основной идеи и подходов к решению поставленной проблемы. Обосновывается план и методические особенности основного эксперимента, его процедура. Эта часть работы должна логически следовать из материалов, представленных в предыдущем разделе, и объяснять структуру дальнейшего изложения материала.

Структура опытно-экспериментальной работы включает этапы: констатирующий эксперимент (проверочный), формирующий (конструирующий) и контрольный эксперимент (В.И. Загвязинский, И.Ф. Харламов и др.).

Констатирующий эксперимент проводится в начале исследования и ставит своей задачей выяснение на практике состояния изучаемого явления. При этом могут быть использованы разнообразные методы исследования (наблюдение, беседы, анкетирование, анализ работ обучающихся, анализ посещённых занятий и др.).

Формирующий эксперимент является следующим основным этапом работы. В его процессе студенты организуют проверку выдвинутой гипотезы, вводят новые условия, изучая их влияние на повышение эффективности воспитания и обучения. На этом этапе очень важны методика фиксации хода и результатов опытной работы и методика анализа полученных данных, статистическая обработка данных, составление таблиц, построение графиков и др.

Контрольный эксперимент даёт возможность уточнить результаты проведенной работы (правильности или ошибочности гипотезы).

При написании ВКР можно не проводить эксперимент и ограничиться **опытно-педагогической работой**, то есть апробацией (опытной проверкой) полученных в исследовании результатов. В ВКР целесообразно показать, каким образом были применены теоретические изыскания и методические разработки на практике. Это предполагает описание проверки предложенной методики изучения темы, условий достижения результата.

Особое внимание необходимо уделить вопросам этики научного исследования: если используются индивидуальные данные и требуется обозначить испытуемых, то все упоминания и ссылки на них необходимо давать в закодированном виде, сохраняя анонимность респондентов.

Результаты исследования должны быть представлены в краткой, наглядной форме. При этом могут быть использованы таблицы, графики, диаграммы.

мы и иной иллюстративный материал. Иллюстрации объёмом более 1/2 листа должны быть помещены в соответствующие приложения. В целом данный подраздел (в разделе 2) должен предоставить читателю исчерпывающую информацию обо всех выявленных в ходе педагогического исследования фактах и закономерностях и заканчиваться кратким выводом, в котором можно сделать предварительные заключения относительно основного тезиса работы.

В случае если целью или одной из задач работы было создание или применение какого-либо метода педагогического воздействия на обучающихся, необходимо статистически обосновать его эффективность и целесообразность внедрения в практику.

Обсуждение результатов исследования должно проводиться с учётом первоначальной гипотезы и проанализированных литературных данных и носить содержательный, творческий характер.

8. Требования к оформлению ВКР

Работа печатается компьютерным способом на одной стороне листа формата А4 через полтора интервала, шрифт Times New Roman, кегль 14. Размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Переносы расставляются автоматически. Отступ красной строки – 1 см.

Титульный лист оформляется согласно приложению 5.

На второй странице работы помещается аннотация (см. приложение 6).

На третьей, при необходимости последующих страницах – оглавление с обязательным указанием номеров страниц. Рубрикация текста должна подчиняться логике изложения и соответствовать задачам исследования (Пример оглавления см. в приложении 7).

Нумерация разделов должна носить единый характер.

Номера разделов (глав) обозначаются арабскими цифрами: 1, 2...

Номера подразделов (параграфов) обозначаются двойными арабскими цифрами: 1.1, 1.2... 2.1, 2.2...

Возможна дальнейшая нумерация с использованием трёх цифр (1.1.2, 1.1.3...), однако только в исключительных случаях, чтобы не нарушить целостность научного текста.

Страницы работы нумеруются с учётом титульного листа. Номер проставляется арабскими цифрами в середине верхнего поля страницы. На титульном листе номер не указывается. Листы приложений не нумеруются, некоторые из них, значительные по объёму, могут иметь собственную нумерацию (планы-конспекты занятий, методическое пособие и т.п.).

Аннотация, оглавление, введение, каждый раздел работы, заключение, список литературы и каждое приложение начинаются с новой страницы. Заголовки данных частей работы (кроме приложений) пишутся прописными (заглавными) буквами полужирным шрифтом, выравнивание по центру. Подразделы начинаются на той же странице после соответствующего отступа в две строки. Не допускается расположение заголовка подраздела внизу

страницы с отрывом от текста подраздела. Заголовки подразделов пишутся строчными буквами полужирным шрифтом, выравнивание по центру. Расстояние между любым заголовком ВКР и текстом – одна строка. В конце заголовка точку не ставят.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, применяя шрифты разной гарнитуры (курсив, полужирный, с подчёркиванием), при этом не рекомендуется совмещать несколько гарнитур (например, полужирный курсив), делать слишком много выделений и различные выделения в разных местах текста. Выберите один способ выделения (например, полужирный шрифт) и используйте его во всём тексте работы.

Нумерация таблиц и рисунков (отдельно для таблиц и рисунков) должна быть сквозной на протяжении каждого раздела ВКР. Номер каждой таблицы и рисунка состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы или иллюстрации, разделённых точкой. Например – Рисунок 1.1 (первый рисунок в разделе 1), Таблица 2.3 (третья таблица в разделе 2).

На каждую таблицу и рисунок обязательно должны быть ссылки в тексте. При ссылках следует писать: «...В соответствии с рисунком 1.2» или «Как показано на таблице 2.1» и под.

Слово «Рисунок», его номер и наименование располагают по центру страницы после рисунка и оформляют следующим образом: Рисунок 2.1 – Схема воспитательного процесса ГБПОУ РО «Зерноградский техникум агротехнологий».

Слово «Таблица», её номер и название указывают слева над таблицей и оформляют следующим образом: Таблица 2.2 – Фрагмент календарно-тематического плана.

Список литературы строится в алфавитном порядке. В соответствии с ГОСТ Р 7.0.9-2009 наименование библиографического источника включает: фамилию и инициалы автора, название работы, место издания, издательство, год издания, количество (номера) страниц. При ссылке на интернет-источник указывается: автор материала, название материала, время его появления в Интернет или (при отсутствии) время его обнаружения в Интернет и адрес (образцы см. в приложении 11).

Приложения располагаются в порядке появления ссылок на них в тексте основных разделов. Если приложений больше 10, то их рекомендуется объединять по темам и по видам, например, таблицы, графики, расчётный материал и т. д. Каждое приложение начинается с новой страницы; номер приложения приводится без знака «№», посередине листа, с прописной буквы, например: «Приложение 3».

Готовая (предъявляемая для рецензирования) ВКР должна быть сброшюрована в твердый переплет: в специальную папку-скоросшиватель или типографским способом. Независимо от способа брошюрования листы должны быть закреплены плотно, без перекосов, смятия и т.п.

Отдельные опечатки и графические неточности, обнаруженные уже после подготовки и брошюрования текста ВКР, допускается аккуратно исправ-

лять подчисткой или закрашиванием белой краской (корректором) и нанесением на том же месте исправленного текста черными чернилами, пастой или тушью рукописным способом.

Более подробная информация, касающаяся оформления текста ВКР, содержится в действующем стандарте ГОСТ 2.105-95 «Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам».

9. Язык работы, цитирование

ВКР должна быть написана сжато, грамотным литературным языком, содержать только материал, важный с точки зрения структуры и содержания исследования. Очень важны логичность и плавность изложения, наличие осмысленных, самостоятельных связей-переходов между частями, выводов в конце разделов, изложения собственного мнения пишущего.

Излагать материал в ВКР следует чётко, ясно, применяя научную терминологию, избегая повторений и общеизвестных положений, имеющих в учебниках и учебных пособиях. Пояснять надо только малоизвестные или разноречивые понятия, делая ссылку на авторов, высказывающих разные мнения по одному и тому же вопросу.

Язык и стиль научной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на:

- последовательность развития мысли (*вначале; прежде всего; затем; во-первых; во-вторых; значит; итак* и др.),
- противоречивые отношения (*однако; между тем; в то время как; тем не менее*),
- причинно-следственные отношения (*следовательно; поэтому; благодаря этому; сообразно с этим; вследствие этого; кроме того; к тому же*),
- переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрим, перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть*),
- итог, вывод (*итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все вышеперечисленное позволяет сделать вывод; подведя итог; следует отметить...*).

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные; этот; такой; названные; указанные* и др.).

Для текста работы, требующего сложной аргументации и выявления причинно-следственных отношений, характерны сложные предложения раз-

личных видов с чёткими синтаксическими связями. Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда богатство составных подчинительных союзов *благодаря тому что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как* и др. Особенно употребительны производные отыменные предлоги *в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с* и т. п.

В тексте ВКР, как и в любом другом научном и методическом исследовании, используется форма множественного числа личного местоимения «мы»; употребление местоимения «я» недопустимо. Стиль письменной научной речи – это безличный монолог, в котором внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте (авторе исследования). Можно использовать конструкции, не требующие употребления местоимений: *«На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы...»*, *«Рассмотрев содержание данной темы, приступим к изложению методических вопросов её преподавания»* и т.п. Подробный перечень выражений, которые исключают употребление местоимения «я», и других языковых моделей представлен в приложении 9.

Рекомендуется максимально использовать элементы систематизации: схемы, таблицы, графики и т.п. При этом обязательно указывать авторство таблицы или схемы, например: *«Приведём таблицу Г.И. Кругликова»*, *«Данная схема составлена нами самостоятельно на основе классификаций Г.И. Кругликова и С.И. Архангельского»*. Если авторство таблицы или схемы не указывается, то подразумевается, что она полностью продукт творчества студента.

Называя фамилию исследователя, обязательно указывать его инициалы, причём перед фамилией, за исключением списка литературы, в котором после номера источника инициалы следуют за фамилией. Недопустимо оставление инициалов в конце строки и написание фамилии в начале следующей (разрыв инициалов и фамилии).

Цитирование обязательно, особенно в первом разделе ВКР, так как цель каждого студента – использовать в процессе написания работы достижения различных исследователей (учёных, преподавателей, методистов), дополнив их разработки своими и не выдавая их исследований за свои.

Выписывая целые отрывки текста из разнообразных источников, необходимо оформлять эти отрывки в соответствии с требованиями цитирования. При этом могут быть использованы выражения:

Б.М. Гостев отмечает, что «под методами обучения понимается совместная деятельность преподавателя и учащихся, помогающая учащимся овладеть знаниями, умениями и навыками, развивать их творческие способности»;

Б.М. Гостев замечает по этому поводу: «Стенды, установки, агрегаты, приборы и приспособления применяются в основном на лабораторных работах и в учебной практике»;

По замечанию Б.М. Гостева, «записи на доске должны быть краткими и чёткими» и т. п.

Необходимо избегать однообразия при цитировании, для чего использовать для ввода цитат различные по структуре фразы: *интересно мнение Б.М. Гостева..., нельзя не согласиться с высказыванием Б.М. Гостева..., для сравнения приведём определение Б.М. Гостева..., иллюстрирует данное наблюдение высказывание Б.М. Гостева* и т.п.

Цитаты не должны занимать более 1/3 объёма каждой страницы ВКР.

Обязательно делать ссылки на исследования известных педагогов и психологов, мнение которых является авторитетным в научном мире: Я.А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Й.Ф. Гербарта, А. Дистервега, К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, Л.Н. Толстого, П.Ф. Каптерева и др.

Труды, из которых приводится цитата, обязательно должны быть указаны в общем списке литературы в конце ВКР, при этом несовпадения в номерах источников в тексте и в списке литературы должны быть исключены!

Если фамилия исследователя указана в тексте ВКР даже без цитирования его исследований, хотя бы один его труд (учебник, монография, статья и под.) должен быть указан в списке литературы.

Возможны два варианта оформления ссылок после цитаты:

- квадратные скобки с указанием фамилии автора, года издания, страницы [Иванов, 1997, с. 345];
- квадратные скобки с указанием номера издания по библиографии и страницы [18, с. 345].

Стиль оформления ссылок должен быть единым во всей работе.

10. Рецензирование ВКР

С целью получения дополнительной объективной оценки труда студента специалистами в соответствующей области проводится рецензирование работы бакалавра.

В качестве рецензентов ВКР по направлению 44.03.04 могут привлекаться специалисты сферы профессионального образования (педагогической практики), а также научные сотрудники, профессора и преподаватели АЧИИ или других вузов. Списки рецензентов подготавливает кафедра.

Оформленная ВКР вместе с отзывом руководителя предоставляется выпускником рецензенту не позднее, чем за 7 дней до защиты.

В рецензии должны быть отмечены:

- актуальность темы, качество и достоинства выполненной работы;
- обоснованность авторских выводов и предложений, их теоретическая и практическая значимость;
- степень использования современных достижений науки;
- умение выпускника анализировать и обобщать информацию; замечания и дополнительные вопросы по работе.

В заключение рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне ВКР и выставляет оценку, которая выносится на рассмотрение ГЭК. Объём рецензии должен составлять 1–3 страницы печатного текста.

Подписанная рецензентом рецензия представляется в ГЭК вместе с ВКР в установленные сроки.

Внесение изменений в работу после получения рецензии не допускается.

В случае если рецензент, исходя из содержания ВКР, не считает возможным допустить выпускника к защите работы в ГЭК, этот вопрос рассматривается в деканате с участием заведующего кафедрой, научного руководителя и автора ВКР.

Бланк рецензии представлен в приложении 13.

11. Предварительная защита ВКР

Предварительная защита работы, предназначенная для проверки готовности студента к защите, проводится на выпускающей кафедре за неделю до защиты. Студент обязан пройти предзащиту, по итогам которой он допускается или не допускается к официальной защите.

Перед предварительной защитой студенту необходимо иметь готовую ВКР и подписанный отзыв руководителя. Предварительная защита проводится в комиссии, состоящей из двух-трех человек из состава преподавателей кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков.

В процессе предварительной защиты студент кратко излагает суть работы и отвечает на вопросы членов комиссии.

Задачи предзащиты:

1. Определить степень готовности студента к окончательной защите (оформление работы, соответствие требованиям, качество наглядного материала, содержание материалов презентации и т.п.).

2. Оценить уровень владения студентом материалами исследования.

3. Оценить последовательность, содержание, структуру и лаконичность доклада.

4. Предложить рекомендации по улучшению доклада.

12. Защита ВКР

Готовая ВКР представляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за 2 дня до срока защиты. Работа считается готовой при наличии на титульном листе подписей автора, руководителя, консультантов (при наличии). Допуск к защите фиксируется подписью заведующего кафедрой на титульном листе.

Перечень документов, предоставляемых студентом:

– ВКР – 1 экз.;

– полностью заполненный бланк задания на выполнение ВКР – 1 экз. (вшивается после титульного листа);

– рецензия на ВКР – 1 экз. (вкладывается);

– отзыв научного руководителя – 1 экз. (вкладывается);

– заключение кафедры – 1 экз. (вкладывается).

Защита проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Задачей ГЭК является определение уровня теоретической и практической компетентности выпускника, его подготовленности к профессиональной деятельности и принятие решения о возможности выдачи студенту диплома с соответствующей квалификацией.

Название (тема) ВКР и оценка, полученная студентом на защите, вписываются в приложение к диплому.

Процедура защиты ВКР имеет следующую структуру:

1. Представление работы (председатель или секретарь ГЭК).
2. Выступление студента (доклад, автореферат) – не более 10 мин. Доклад по ВКР содержит основные научно-теоретические и практические положения работы. Он должен быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует, не зачитывая текст.

В выступлении должны быть отражены:

- Актуальность и новизна темы исследования.
- Предмет и объект исследования.
- Гипотеза исследования.
- Цели и задачи исследования.
- Методы исследования (без подробного описания).
- Теоретическая и практическая значимость работы.
- Характеристика содержания работы (по главам).
- Краткое описание хода исследования (опытной проверки или эксперимента).
- Выводы.

Важно не только написать высококачественную работу, но и уметь квалифицированно её защитить, хорошо подготовив доклад. Высокая оценка рецензента может быть снижена из-за плохой защиты.

Защита сопровождается иллюстрацией основных положений с использованием Презентации, выполненной в программе Microsoft PowerPoint. Кроме того, иллюстративный материал (таблицы и схемы, содержащиеся в приложении 1) распечатывается в необходимом количестве на листах формата А4 и представляются членам аттестационной комиссии.

3. Вопросы председателя и членов комиссии по поводу представляемой работы.

4. Ответ студента на заданные вопросы.

Вопросы могут относиться либо к теме работы, либо касаться какого-либо раздела специального курса, имеющего прямое отношение к теме ВКР. Студенту разрешается пользоваться текстом работы при ответе на конкретные вопросы. По докладу и ответам на вопросы ГЭК судит о широте кругозора выпускника, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения.

5. Оглашение отзыва научного руководителя и рецензии.

6. Ответ студента на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии.

7. Выступления председателя и членов ГЭК по поводу доклада и работы студента, а также его ответов на вопросы и замечания.

8. Заключительное слово студента.

9. Оглашение результатов защиты (после обсуждения).

Результаты защиты оглашаются в день защиты после оформления протоколов заседания Государственной экзаменационной комиссии. На закрытом совещании ГЭК подводит итоги и выставляет оценки по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Критерии оценки ВКР представлены в приложении 14).

Результаты защиты ВКР в установленном порядке вносятся в зачётные книжки и ведомости. Оценка «неудовлетворительно» вносится только в ведомость. Апелляции по выставленным оценкам не принимаются.

По результатам государственной итоговой аттестации выпускников экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ принимает решение о присвоении им квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании. Решения принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвовавших в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Студент, получивший на защите ВКР неудовлетворительную оценку, имеет право на повторную защиту, но не ранее чем через год, при этом тема, по решению ГЭК, остается прежней или предлагается новая.

Непосредственно после защиты ВКР принимаются на хранение и хранятся в архиве АЧИИ. В случае применения в процессе защиты Презентации Microsoft PowerPoint файл с презентацией помещается на электронный носитель и сдаётся на хранение вместе с ВКР.

Литература

1. Антонова, Н.Н. Стилистическая и смысловая корректность научного педагогического текста (на примерах из выпускных квалификационных работ бакалавров и магистров) / Н.Н. Антонова // Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса: мат. V Всерос. науч.-практ. конф.; ред.-сост. А.И. Савенков. – Москва: Ин-т педаг. и психол. образования, 2018. – С. 61–67.
2. Аширова, А.Д. Анализ типичных ошибок при самостоятельной работе обучающегося над выпускной квалификационной работой / А.Д. Аширова, Ф.Ф. Султанов, В.П. Перминов // Современное образование: развитие технологий и содержания высшего профессионального образования как условие повышения качества подготовки выпускников: мат. междунар. науч.-метод. конф. – Томск: Томский гос. ун-т систем упр. и радиоэлект., 2017. – С. 212–214.
3. Беленькая, О.С. Анализ локальных актов российских вузов, регламентирующих обнаружение заимствований в выпускных квалификационных работах / О.С. Беленькая, Ю.В. Чехович // Педагогическая информатика. – 2018. – № 2. – С. 17–28.
4. Боброва, Н.А. Выпускная квалификационная работа как форма научно-исследовательской деятельности студентов / Н.А. Боброва, Г.Г. Солодова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 31–36.
5. Богатырев, С.Ю. Критерии эффективности руководства при подготовке выпускной квалификационной работы / С.Ю. Богатырев // ВВ: Педагогика и просвещение. – 2013. – № 2. – С. 115–133.
6. Булатова, Е.В. Особенности проведения педагогического эксперимента и оценивание его эффективности в выпускных квалификационных работах / Е.В. Булатова, М.Г. Березина // Альманах современной науки и образования. – 2008. – № 4–2. – С. 45–47.
7. Глузман, Н.А. Выпускная квалификационная работа: подготовка, оформление, защита: учебное пособие / Н.А. Глузман, Н.В. Давкуш, Ю.К. Картавая. – Симферополь: Ариал, 2018. – 198 с.
8. ГОСТ 2.105-95. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам. Межгосударственный стандарт. Взамен ГОСТ 2.105-79, ГОСТ 2.906-71. Введ. 1996-07-01. – Минск: Стандартинформ, 2002. – 28 с.
9. ГОСТ Р 7.0.9-2009. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическое обеспечение издательских и книготорговых процессов. Общие требования. Введ. 2010-07-01. – Москва: Стандартинформ, 2010. – 55 с.
10. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р.А. Атаханов. – Москва: Академия, 2001. – 208 с.

11. Курбанов, А.З. Выпускная квалификационная работа как главный фактор определения освоения необходимых компетенций бакалаврами педагогического образования / А.З. Курбанов, М.А. Магомедова // Современные педагогические технологии профессионального образования: сб. ст. – Москва–Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2018. – С. 186–190.

12. Куфтерин, С.М. Организация самостоятельной работы студента при выполнении выпускной квалификационной работы / С.М. Куфтерин, Т.В. Попова, Т.Р. Куфтерина // Символ науки. – 2017. – Т. 3. – № 3. – С. 130–132.

13. Меренцова, Г.С. О роли компетентностного подхода в улучшении качества выпускных квалификационных работ бакалавров / Г.С. Меренцова // Гарантии качества профессионального образования: мат. Междунар. науч.-практ. конф. – Барнаул: Алт. гос. техн. ун-т, 2018. – С. 36–39.

14. Островская, Р.А. Методологические характеристики исследования как фактор повышения качества выпускных квалификационных работ по педагогике / Р.А. Островская // Вестник Брянского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 93–106.

15. Положение о выпускной квалификационной работе СМК-П-02.01-02-17. – Зерноград: Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2017. – 18 с.

16. Саинов, М.П. Принципы методики выставления оценок на итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы / М.П. Саинов // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – № 34–2. – С. 37–39.

17. Салькова, М.А. Выпускная квалификационная работа как область междисциплинарного и компетентностного взаимодействия / М.А. Салькова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2009. – № 553. – С. 116–129.

18. Снегирева, А.И. Реализация научно-исследовательской работы в выпускных квалификационных работах бакалавров / А.И. Снегирева // Инновационные подходы в современной науке: сб. ст. по мат. XV междунар. науч.-практ. конф. – Москва: Интернаука, 2018. – С. 92–97.

19. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://fgosvo.ru/news/5/1420>. – 17.10.2018.

20. Шевченко, С.М. Выпускная квалификационная работа как профессиональное решение практико-ориентированных задач / С.М. Шевченко, М.В. Мухина // Вестник Мининского университета. – 2018. – Т. 6. – № 2 (23). – С. 7.

Приложение 1¹
(рекомендуемое)

Последовательность (этапы) работы над ВКР



¹ Последовательность приложений (нумерация) не всегда совпадает с последовательностью их упоминания в тексте пособия, отражает логику выполнения ВКР.

Приложение 2
(рекомендуемое)

Примерная тематика ВКР

1. Инновационная деятельность педагога профессионального обучения как условие повышения качества знаний обучающихся (на примере... – название ОУ).
2. Использование различных методов обучения с целью активизации познавательной деятельности на занятиях по дисциплине (название) в (название ОУ).
3. Метод проекта как средство повышения творческой активности обучающихся (на примере... – название ОУ).
4. Использование проблемных ситуаций на занятиях по (название дисциплины) в (название ОУ) для развития творческого мышления обучающихся.
5. Разнообразные формы контроля на занятиях по (название дисциплины) в (название ОУ) как способ дифференциации и индивидуализации обучения.
6. Активизация мыслительной деятельности обучающихся на занятиях по (название дисциплины) как следствие использования передовых методов обучения (на примере... – название ОУ).
7. Воспитательная работа в учебном заведении НПО как средство нравственного становления обучающихся (на примере... – название ОУ).
8. Личностно ориентированный подход к обучению и воспитанию обучающихся (на примере... – название ОУ).
9. Домашняя учебная работа по специальной дисциплине как средство индивидуализации процесса обучения (на примере... – название ОУ).
10. Развитие экономического мышления будущего (название специальности) средствами системы познавательных заданий (на примере... – название ОУ).
11. Организация воспитательной работы как средство профессиональной ориентации обучающихся (название ОУ).
12. Информационные ресурсы в системе среднего профессионального обучения и их использование в процессе преподавания профессиональных дисциплин (на примере... – название ОУ).
13. Изучение профессионально важных качеств преподавателя экономических дисциплин в учебном заведении СПО (на примере... – название ОУ).
14. Педагогический коллектив как фактор развития личности педагога (на примере... – название ОУ).
15. Возможности развития педагогической культуры преподавателя учебного заведения СПО (на примере – название ОУ).
16. Способы осуществления личностно ориентированного подхода к обучающимся в процессе обучения (название) в (название ОУ).
17. Особенности психолого-педагогической адаптации обучающихся младших курсов учебного заведения СПО (на примере... – название ОУ).

18. Использование интернет-ресурсов в преподавании (название дисциплины) в (название ОУ) как способ повышения научности и доступности обучения.

19. Организация работы кабинета (название) в (название ОУ) с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.

20. Организация воспитательной работы в ходе преподавания (название дисциплины) в (название ОУ) с целью профессиональной ориентации обучающихся.

21. Использование современных информационных технологий как средства активизации познавательного интереса обучающихся (на примере... – название ОУ).

22. Использование современных педагогических технологий в среднем профессиональном образовании (на примере... – название ОУ).

23. Интенсивные технологии обучения в среднем профессиональном образовании (на примере... – название ОУ).

24. Формирование ценностных ориентаций в процессе профессиональной подготовки специалиста рабочей квалификации в (название ОУ).

25. Изучение особенностей формирования практических навыков обучающихся (название ОУ) на занятиях по дисциплине (название).

26. Исследование проявлений морально-этических норм обучающихся (название ОУ).

27. Социально-психологическая адаптация обучающихся СПО к обучению в (название ОУ).

28. Психологические проблемы формирования профессиональной культуры будущего специалиста (на примере... – название ОУ).

29. Психологические условия формирования профессионального мышления будущего специалиста (на примере... – название ОУ).

30. Исследование факторов эмоционального выгорания педагогов (на примере... – название ОУ).

31. Психологические механизмы регуляции и коррекции поведения обучающихся (название ОУ).

32. Особенности оценочной деятельности преподавателя на занятиях по экономическим дисциплинам в образовательном учреждении СПО (на примере... – название ОУ).

Приложение 3
(обязательное)
Образец заявления

Декану факультета экономики и
управления территориями

_____ /
(учёное звание, инициалы, фамилия)

студента _____ курса _____ группы

_____ /
(фамилия, имя, отчество)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить выполнять выпускную квалификационную работу на кафедре «Гуманитарные дисциплины и иностранные языки» и назначить научным руководителем

Тема работы: _____

« _____ » _____ 20 _____ г.

Согласовано:

Руководитель ВКР _____ / _____ /
(учёное звание, инициалы, фамилия)

Зав. кафедрой _____ / _____ /
(учёное звание, инициалы, фамилия)

Декан факультета _____ / _____ /
(учёное звание, инициалы, фамилия)

Приложение 4
(обязательное)

Задание на выполнение выпускной квалификационной работы (бланк)

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕ-
ЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ЗЕРНОГРАДЕ

Факультет: _____

Кафедра: _____

Направление подготовки: _____

Профиль: _____

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой _____

(подпись, Ф.И.О.)

« _____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы:

« _____

_____»

утверждена приказом по институту от « _____ » _____ 20__ г. № _____

2. Срок сдачи студентом завершённой работы _____

3. Исходные данные к работе _____

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень вопросов, подлежащих разработке):

5. Календарный план выполнения работы

Наименование этапов	Сроки выполнения	Отметка о выполнении

6. Консультанты по работе

Раздел	Консультант

(при наличии)

7. Перечень графического материала с точным указанием обязательных чертежей

(при наличии)

Дата выдачи задания « ____ » _____ 20__ г.

Руководитель _____
(Ф.И.О., подпись)

Задание принято к исполнению « ____ » _____ 20__ г.

Подпись студента _____

Приложение 5
(обязательное)
Образец титульного листа

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ЗЕРНОГРАДЕ

Факультет: «Экономика и управление территориями»

Кафедра: «Гуманитарные дисциплины и иностранные языки»

Направление подготовки: 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Профиль: «Экономика и управление»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой _____ / Остапенко И.А./
(подпись, Ф.И.О.)
« ____ » _____ 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

**Тема: Игровые методы на занятиях по дисциплине
«Экономические и организационно-правовые основы
усадебного хозяйства» в образовательном процессе
ГБПОУ РО «Зерноградский техникум агротехнологий»**

Автор: _____ / Лаврова Маргарита Эдуардовна /
(подпись)

Руководитель: _____ / к. филол. н., проф. Крылова Мария Николаевна /
(подпись)

Приложение 6
(рекомендуемое)
Образец аннотации

В выпускной квалификационной работе (ВКР) предложена адаптация основных игровых методов обучения к педагогике профессионального обучения, описаны педагогические принципы и методика проведения занятий в игровых формах, а также описана опытно-педагогическая работа по повышению эффективности преподавания экономических дисциплин в образовательном учреждении профессионального образования посредством использования игровых методов. ВКР состоит из трёх основных разделов:

1. Игровые методы в образовательном процессе.
2. Разработка и применение занятий, основанных на игровых методах, в процессе преподавания в техникуме.
3. Валеологические показатели безопасной образовательной среды.

ВКР размещается на 72 страницах печатного текста, включает 1 таблицу, 2 рисунка, список литературы из 48 источников и 5 приложений общим объёмом 35 листов. Материал ВКР иллюстрируют также 8 схем, помещённых в Приложении 1:

Схема 1. Методы обучения по источникам передачи и характеру восприятия информации.

Схема 2. Методы обучения по характеру познавательной деятельности обучающихся (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин).

Схема 3. Неимитационные методы активного обучения.

Схема 4. Игровые методы обучения.

Схема 5. Игровые приёмы на лекции.

Схема 6. Классификация деловых игр (Л.В. Ежова).

Схема 7. Функции игровой деятельности обучающихся на занятии.

Схема 8. Признаки деловой игры (А.В. Равино).

Приложение 7
(рекомендуемое)
Образец оглавления ВКР

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ИГРОВЫЕ МЕТОДЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....	8
1.1. Понятие методов обучения.....	8
1.2. Различные подходы к классификации методов обучения	10
1.3. Методы активного обучения	18
1.4. Игровые методы обучения	23
1.4.1. История игровых методов	23
1.4.2. Классификация игровых методов.....	25
1.4.3. Игровые методы в обучении экономическим дисциплинам	35
2. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ ЗАНЯТИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ИГРОВЫХ МЕТОДАХ, В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ В ТЕХНИКУМЕ	40
2.1. Описание образовательного учреждения ГБПОУ РО «Зерноградский техникум агротехнологий».....	40
2.2. Анализ ФГОС СПО по профессии 35.01.23. Хозяйка(ин) усадьбы	42
2.3. Анализ учебного плана по профессии 35.01.23. Хозяйка(ин) усадьбы	44
2.4. Анализ рабочей программы, составление фрагмента перспективно- тематического планирования	46
2.5. Разработка занятий, основанных на методе игры.....	51
2.6. Опытно-педагогическая работа	54
3. ВАЛЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
ЛИТЕРАТУРА	68
ПРИЛОЖЕНИЯ	

Приложение 8
(рекомендуемое)
Образец введения

Современные требования развития нашего общества особенно остро ставят вопрос улучшения качества подготовки выпускников сельскохозяйственных профессиональных образовательных учреждений к жизни, к практической деятельности в условиях постоянно развивающегося и меняющегося производства. Этому может способствовать введение в преподавание элементов имитации реальной производственной деятельности, элементов игры.

В последнее время во многих сферах деятельности происходит перестройка практики и методов работы, и игровые методы находят все более широкое применение в самых разных областях: в образовании, социологии, экологии, администрировании, истории. Разрабатываются игровые методы обучения и как способ коммуникации между специалистами разных областей, как особый язык будущего.

С чем же связан повышенный интерес педагогов к применению игровых методов в обучающем процессе? В первую очередь, внедрение в практику игровых методик напрямую связано с рядом общих социокультурных процессов, направленных на поиск новых форм социальной организованности и культуры взаимоотношений между педагогом и обучающимися.

Необходимость повышения уровня культуры общения обучающихся в дидактическом процессе диктуется необходимостью повышения их познавательной активности, стимулирования их интереса к изучаемым предметам.

Известно, что в наш переменчивый, живущий в невероятном темпе век важным звеном общественного развития является система образования в целом, и профессиональное образование в частности. Материал, плохо усвоенный обучающимися, не может являться надежной опорой для усвоения новых знаний.

Решение проблемы интенсификации обучения, придания ему практической направленности кроется в использовании методов обучения, базирующихся на передовых представлениях психологии. И здесь на помощь преподавателю должна прийти игра – один из древнейших, и, тем не менее, актуальных методов обучения.

В игровой деятельности цель заключена в действии, а в учебной – действие осуществляется ради цели. Поэтому игровая деятельность даёт больше возможностей для повышения умственного потенциала, органического соединения речи и воображения, деятельного освоения мира; вызывает интерес к учебе, активизирует познавательную активность, совершенствует умственное и интеллектуальное обучение. Именно этим и привлекает игровая деятельность как преподавателей, так и самих обучающихся. Благодаря игровым замещениям предметов и взятым на себя игровым ролям, обучающийся осваивает произвольные формы поведения, становится способным моделировать социальные отношения между людьми, к которым он, так или иначе, прича-

стен. Игра включает в себе правила, которые организуют эмоции и волю, упражняют ум и развивают как личность.

Исходя из вышеизложенного, **объектом** данного выпускного квалификационного исследования является процесс обучения в образовательном учреждении профессионального образования.

Предмет исследования – игровые методы на занятиях по экономическим дисциплинам в образовательном процессе учреждения профессионального образования.

Цель работы состоит в обосновании и разработке системы игровых методов для преподавания экономических дисциплин в образовательном учреждении профессионального образования.

Нами поставлена следующая **гипотеза**: Использование игровых методов обучения в образовательном процессе техникума будет способствовать повышению эффективности процесса обучения, если:

- будет рассмотрена сущность игровых методов и определена их система в образовательном процессе техникума;
- будут сделаны методические разработки занятий с использованием различных типов игр;
- игры будут использоваться при преподавании экономических дисциплин регулярно и систематично.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить научную и методическую литературу по теме исследования, а также нормативно-методические документы.
2. Раскрыть понятия методов обучения и игровых методов обучения, рассмотреть их классификации; охарактеризовать каждый из типов игровых методов.
3. Разработать занятия по экономической дисциплине, основанные на игровых методах.
4. Рассмотреть вопросы валеологической безопасности обучающихся техникума.
5. Описать образовательное учреждение профессионального образования – ГБПОУ РО «Зерноградский техникум агротехнологий».
6. Провести и описать апробацию исследования в техникуме.

Методологическими основами исследования послужили научные труды отечественных педагогов и методистов в области методики повышения активности обучающихся (Ю.К. Бабанский, Ю.В. Дементьева, И.Я. Лернер и др.), в сфере профессионального обучения (Г.И. Кругликов, В.А. Слостенин и др.), в области теории и методики применения игры в образовательном процессе (Я.М. Бельчиков, Л.С. Выготский, К.Д. Григорьева, Т.Н. Егорова, Л.В. Ежова, А.Н. Леонтьев, И.Т. Маковоз и др.).

В ходе исследования были использованы следующие **методы**:

- 1) изучение и анализ научной, методической, нормативной и инструктивно-методической литературы по теме исследования;
- 2) метод выделения главного из пособий и учебников разных авторов;

3) метод сопоставления при изучении различных подходов к методам обучения и игровым методам;

4) метод наблюдения и описания, состоявший в отборе, выделении фактов для изучения и их систематизации;

5) педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, анализ и сравнение результатов;

6) описательный метод, который использовался для обобщения полученных результатов.

Базой исследования стало государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Зерноградский техникум агротехнологий».

Исследование включало следующие **этапы**:

Первый этап (сентябрь 2017 – февраль 2018 года) – подготовительный – включал теоретическое осмысление проблемы. Второй этап (февраль–апрель 2018 года) – основной: проводился анализ педагогической, социологической, учебно-методической литературы, нормативно-правовых документов; определены методики для проведения диагностического исследования и методологические основы исследования, проводилось диагностическое исследование, обобщались и интерпретировались результаты исследования. Третий этап (апрель–июнь 2018 года) – заключительный: осуществлялось оформление работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в системном подходе к игровым методам обучения. Результаты, полученные в предпринятом в работе исследовании, могут быть использованы для дальнейшего исследования эффективности занятий в форме игр в профессиональных образовательных учреждениях сельскохозяйственной направленности.

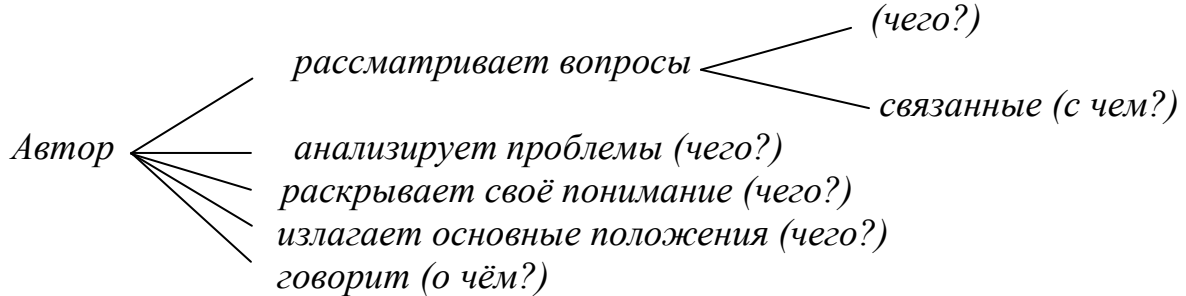
Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты могут найти применение в методике профессионального обучения, могут быть использованы в организации занятий в форме игр в образовательных учреждениях СПО.

Выпускная квалификационная работа состоит из трёх разделов, введения, заключения, списка литературы из 48 источников и пяти приложений.

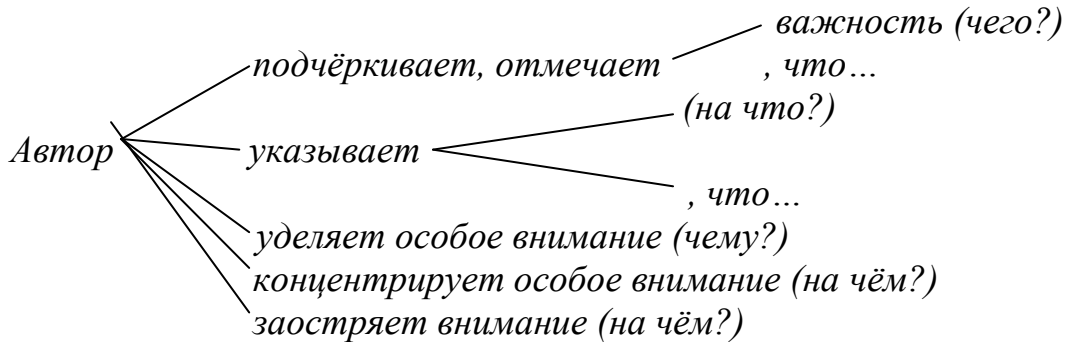
Приложение 9
(справочное)

Языковые модели, которые можно использовать при написании ВКР

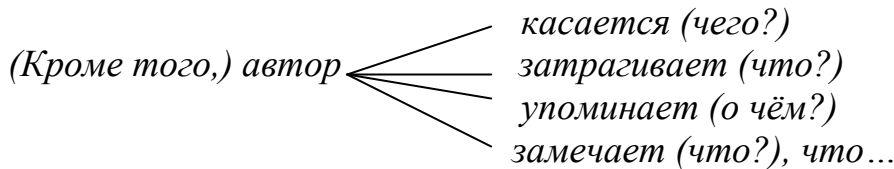
Структуры, используемые для указания на основные проблемы и вопросы, анализируемые автором:



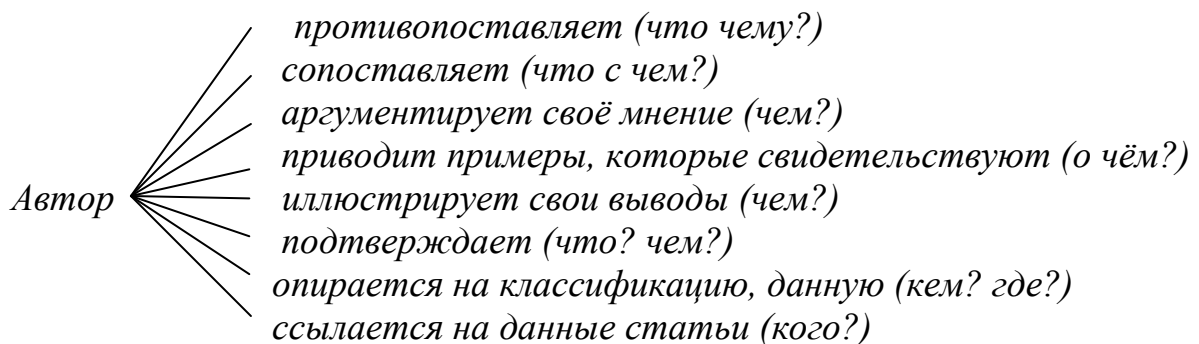
Структуры, используемые для фиксации проблем, особо выделяемых автором:



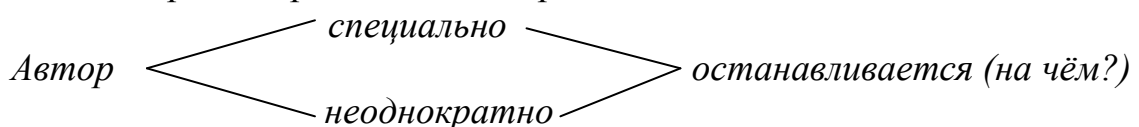
Структуры, используемые при перечислении вопросов, которые попутно рассматриваются автором:



Структуры, используемые при изложении системы авторской аргументации, вводящие иллюстративный и фактический материал, ссылки на другие источники:



Если автор неоднократно возвращается к концептуально значимым для него идеям в разных разделах своей работы:



Автор постоянно возвращается к мысли (о чём?)
 неоднократно обращает внимание (на что?)
 особо акцентирует мысль о том, что...

Для заключительной части можно использовать следующие языковые структуры:

Автор делает вывод о том, что...
 приходит к выводу о том, что...

Подводя итоги, автор подчёркивает , что
 важность (чего?)

В заключение автор утверждает, что...

Итак, основная мысль (идея) статьи заключается в том, что...

Можно предложить следующие оценочные слова для теоретической части:

Автор справедливо отмечает,
 убедительно показывает,
 необоснованно утверждает, что...
 излишне категорично пишет,
 глубоко анализирует...
 аргументировано обосновывает...
 чётко определяет...
 упрощенно показывает (что?)
 детально анализирует
 доказательно критикует
 тщательно рассматривает
 удачно решает вопрос (о чём?)...
 обоснованно опровергает тезис о том, что...
 некритически относится (к чему?)

Если вы хотите дать положительную оценку материалу, можно воспользоваться следующими языковыми структурами:

1. Безусловным достоинством работы является
 Очевидным актуальность поднятых в ней проблем
 Главным
2. Работа ценна тем, что в ней даётся интересный анализ современного этапа...
 представлены разные точки зрения по вопросу...
 по-новому осмысливается теория...
3. Работа отличается высокой информативностью
 богатым фактическим материалом
 нестандартным подходом к анализу проблем.
4. Большим достоинством работы следует считать богатый фактический материал, положенный в её основу.
5. Обращение к этой проблеме (к этому материалу) представляется актуальным (плодотворным).
6. В работе убедительно доказывается, что...

7. Мысль автора (о чём?) представляется перспективной, плодотворной.
8. Мысль (о чём?) формулируется автором чётко (ясно, доказательно, убедительно).
9. Автор прав, утверждая, что...
10. Трудно не согласиться с тем, что... (с автором в том, что...).
11. Выводы автора достоверны и убедительны. Они базируются на анализе большого фактического материала.
12. Анализируя..., автор приходит к интересным и, на наш взгляд, обоснованным выводам.

Для выражения отрицательной оценки можно пользоваться следующими языковыми структурами:

1. Сомнение вызывает целесообразность, продуктивность такого подхода.
2. К недостаткам работы следует отнести излишнюю (неоправданную) категоричность выводов автора.
3. Слабой стороной (серьёзным недостатком) работы является неубедительность аргументации.
4. Остались неосвещёнными некоторые вопросы, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме.
5. Представляется упрощённым отношение автора к сложным проблемам современной педагогики.
6. Говоря об этих сложных проблемах, автор допускает неточности (не даёт чёткой характеристики)...
7. Автор упускает из виду, что..., не обращает внимания (на что?), ... оставляет без ответа некоторые серьёзные вопросы.
8. Автору не удалось показать, (что?)..., проанализировать (что?)...

Структуры, при помощи которых выражается значение неоднозначной оценки:

1. Излагая аргументацию автора, необходимо отметить ряд спорных моментов.
2. Такая постановка вопроса представляется небесспорной.
3. Однако эта правильная (интересная) мысль не подкрепляется фактами, и это делает рассуждения автора декларативными, но, так или иначе, эта работа заслуживает положительной оценки.
4. Излишне категоричными, на наш взгляд, выглядят утверждения автора о том, что...
5. Автор считает, что... И здесь с ним можно не согласиться.
6. Автор достаточно полно анализирует современное состояние этой проблемы. Вместе с тем, по нашему мнению, этот анализ мог бы быть углублен и расширен.

Языковые модели для выражения собственного мнения, связи частей текста:

- В заключение следует отметить, что ...
- Возвращаясь к вопросу о...
- В этом случае ...
- Вышеизложенное позволяет говорить о ...

Думается, что такой подход важен для ...
Если рассматривать ... в подобной трактовке ...
Известно, что ...
Как показал анализ приведенных выше примеров, далее логично остановиться на вопросе...
Как было сказано / отмечено выше, ...
Мы получили, следовательно, ...
На основании вышесказанного можно сделать вывод, что ...
Несмотря на это, данный ...
Обобщая все вышесказанное, приходим к следующему выводу: ...
Обобщая сказанное, подчеркнем, что среди факторов, определяющих актуальность и ценность рассматриваемого ...
Обратимся к рассмотрению методических приемов, используемых ...
Однако прежде следует отметить ...
Очевидно, также, что ...
Подобное использование ..., без сомнения, повышает эффективность обучения ...
Приведенное описание показывает / доказывает, что ...
Рассмотрим, в каком соотношении находятся ...
Следует подчеркнуть, что ...
Следует отметить, что ...
Следовательно, ...
Со всей определенностью можно утверждать, что ...
Согласно ...
Таким образом, ...
Хотелось бы по этому поводу высказать свои собственные суждения...
Целесообразным можно считать / считается...

Приложение 10
(рекомендуемое)

Типичные недостатки ВКР, их возможные причины и пути решения

Проблема	Возможные причины	Пути решения
1. Название работы (тема) не отражает содержания	Непродуманность темы; тема формулирована безотносительно ситуации в профессиональном образовании	Необходимо скорректировать тему
2. «Банальная» гипотеза; гипотеза не отражена в содержании; гипотеза не отражена в выводах	Автор не понимает сути исследовательской работы вообще и своего исследования в частности; формально относится к обязательным этапам исследования	Необходимо и желательно скорректировать гипотезу, для этого нужно: - чтобы руководитель ВКР был и руководителем педагогической практики своих студентов; - чтобы студент и руководитель регулярно встречались на консультациях
3. В работе нет определений основных понятий, которыми оперирует автор	Автор не обладает уверенными знаниями терминологии, путает понятия. Автор не изучил определения в научной, учебной и методической литературе	Необходимо тщательно работать с терминологией на занятиях по педагогике, психологии и методике профессионального обучения, изучать источники, в случае затруднений консультироваться с руководителем ВКР. Можно оформить в теоретической части специальный подраздел, содержащий основные термины, понятия и рабочие определения, используемые в работе
4. «Загрязнение» текста работы цитатами без их дальнейшего анализа; подмена собственных мыслей цитатами; множественное цитирование вместо доказательств	Автор не сумел критически осмыслить идею, проанализировать ее. Автор испытывает страх перед формулированием собственных мыслей	Необходимо, изучив источники, сопоставить разные точки зрения и учиться выражать собственное мнение

Проблема	Возможные причины	Пути решения
5. Приписывание цитируемым авторам того, чего они не писали	Автор дал неверную интерпретацию цитируемой идеи	Необходимо проверить цитируемый текст по источникам и внести уточнения
6. Потеря логической нити изложения, мысль не доводится до логического завершения; отклонение от предмета исследования	Автор не сумел выстроить и удержать логику изложения, удержать рамки своего исследования и отделить его от другой деятельности на практике; продемонстрировал слабость логического мышления	Необходимо провести тщательную работу с текстом – проверить его при помощи схемы: Что я хочу сказать → Что сказано в тексте работы. Переструктурировать текст работы, если необходимо, запросить помощь научного руководителя. Провести мини-презентации исследований в кругу коллег-студентов
7. Плагиат (цитата вписывается без кавычек и ссылки на автора)	Автор проявил невнимательность / бескультурье / нечистоплотность / лень	Необходимо строго отслеживать плагиат; выдерживать норму – 40 % оригинальности (по положению ВКР института)
8. Изложение от первого лица в теоретической части работы	Автор не знаком с чертами и требованиями академического письма, или пренебрегает ими	Необходимо использовать в тексте безличные и страдательные конструкции. Можно прибегать к местоимению <i>мы</i>
9. Рефлексия не содержит критической оценки; рефлексия подменяется пересказом слов наблюдателя	Автор выказал слабые умения и навыки рефлексии / неорганизованность / недобросовестность / формализм в проведении своего исследования	Необходимо заранее последовательно развивать умения и навыки рефлексии: начиная со структурированной рефлексии, затем переходя к рефлексии свободной

Приложение 11

(справочное)

**Образец оформления списка литературы
согласно ГОСТ Р 7.0.9-2009****Книга с одним автором**

1. Кругликов, Г.И. Методика профессионального обучения с практикумом: учебное пособие / Г.И. Кругликов. – Москва: Академия, 2005. – 288 с.

Книга с двумя и более авторами

2. Конаков, М.А. Организация и экономические основы фермерских хозяйств: учебное пособие / М.А. Конаков, А.П. Конаков. – Москва: Академия, 2014. – 252 с.

Книга с четырьмя авторами

3. Влажные луга Республики Башкортостан / И.Н. Григорьев, А.И. Солонец, Л.М. Алимбекова, Л.И. Онищенко. – Уфа: Гилям, 2002. – 156 с.

Книга под редакцией

4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. – Москва: Академия, 2008. – 272 с.

Статья из сборника научных трудов

5. Штурба, В.А. Образование как социально-культурный и психологический феномен / В.А. Штурба // Психолого-педагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения: мат. 1-й Всерос. науч.-практ. конф. – Славянск-на-Кубани: Изд. центр СГПИ, 2008. – С. 15–19.

Статьи из журнала

6. Дементьева, Ю.В. Проблемное обучение: метод или принцип обучения в современной педагогике? / Ю.В. Дементьева // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 1. – № 2. – С. 22–25.

7. Николаев, М.В. Игровые методы обучения в подготовке студентов экономического вуза: от практики к учебному процессу / М.В. Николаев, Н.В. Манькова // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 6 (67). – С. 174–177.

Стандарты

8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по профессии 35.01.23. Хозяйка(ин) усадьбы [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://kazakamur.ucoz.ru/STANDARTS/khozjajka_usadby.pdf. – 07.05.2018.

Электронные ресурсы

9. зерноградский техникум агротехнологий. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://nporopl92.ru/index.php/en/>. – 11.01.2018.

10. Равкин, З.И. Метод обучения [Электронный ресурс] // Российская педагогическая энциклопедия [Сайт]. – Режим доступа: URL: <http://www.otrok.ru/teach/enc/index.php>. – 15.03.2018.

Приложение 12
(обязательное)

**Бланк отзыва научного руководителя
о выпускной квалификационной работе**

ОТЗЫВ

о выпускной квалификационной работе бакалавра

_____ (Ф.И.О. студента)

факультета _____,

направление подготовки (профиль) _____,

выполненной на кафедре _____

на тему: _____

По заданию необходимо было разработать _____

Соответствие объема работы заданию

Отношение студента к выполнению работы (ритмичность работы, самостоятельность принятия решений, работа с литературой, применение полученных в институте знаний т.п.)

Актуальность темы выпускной квалификационной работы бакалавра и возможная область применения материалов (особые мнения) _____

Выполненная работа соответствует принятым требованиям, предъявляемым к бакалаврским работам, и рекомендуется к защите.

На основании изложенного считаю, что _____ (Ф.И.О. студента)

заслуживает присвоения квалификации бакалавр по направлению подготовки 44.03.04 – «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Руководитель ВКР бакалавра _____ (подпись) _____ (Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение 13
(обязательное)
Бланк рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу (ВКР) студента _____
(факультета)

(фамилия, имя, отчество)

На тему: _____

Характеристика ВКР: _____
(актуальность, соответствие

современному уровню науки, техники и сельскохозяйственного производства)

ВКР выполнена на _____ листах пояснительной записки и _____ листах графической части
(полнота использования литературы, рекомендаций, передового опыта)

Выпускная квалификационная работа _____
(дать оценку качества оформления)

Достоинством ВКР _____

(отметить положительные стороны работы, оригинальность принятых решений,

раскрытие компетенций, использование нового подхода к решению поставленной задачи и т. д.)

К замечаниям по ВКР следует отнести

Несмотря на отмеченные замечания, ВКР заслуживает оценки

_____, а её автор _____
(отлично, хорошо, удовлетворительно) (фамилия и инициалы)

присвоения квалификации

РЕЦЕНЗЕНТ:

(должность, уч. степень, уч. звание, место работы, фамилия, имя, отчество, (подпись)

(ознакомление студента с рецензией)

(дата)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Приложение 14
(справочное)

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Общие критерии

«отлично» – соответствует квалификационным требованиям не менее, чем на 85 %;

«хорошо» – соответствует квалификационным требованиям не менее, чем на 70 %;

«удовлетворительно» – соответствует квалификационным требованиям более, чем на 50 %;

«неудовлетворительно» – соответствует квалификационным требованиям менее, чем на 50 %.

Частные критерии

1. Теоретический анализ проблемы:

«5» – анализ проблемы полный, тщательный, с соблюдением научной этики, корректностью цитирования;

«4» – анализ проблемы недостаточно полный, имеются недостатки в цитировании;

«3» – даны отрывочные сведения о проблеме исследования, имеются незначительные нарушения научной этики, на некоторых страницах нет цитат и ссылок на источники;

«2» – анализ проблемы неполный, научная этика нарушается в большей части теоретической главы.

2. Уровень разработанных учебно-методических материалов:

«5» – материалы разработаны самостоятельно, качественно, с соблюдением требований научности и доступности обучения; все материалы обоснованы темой работы;

«4» – материалы разработаны в основном самостоятельно, достаточно качественно, доступны, обоснованы темой работы;

«3» – материалы разработаны несамостоятельно (студент воспользовался готовыми материалами); в основном обоснованы темой работы;

«2» – материалы разработаны несамостоятельно, немотивированно включены в работу, не обоснованы с точки зрения задач исследования.

3. Взаимосвязь решаемых задач:

«5» – все части исследования взаимосвязаны и соотнесены с более общей научной проблемой;

«4» – решение задач взаимосвязано, но недостаточна связь с более общей научной проблемой;

«3» – решение задач в целом взаимосвязано, но наблюдается относительная изолированность частей исследования;

«2» – задачи исследования не решены, имеется фрагментарная связь между отдельными задачами и частями исследования.

4. Уровень проведения исследования:

«5» – очень высокий (методики и уровень проведения исследования полностью соответствуют его целям и задачам, количественное и качественное оценивание адекватно и точно);

«4» – высокий (методики и уровень проведения исследования в достаточной степени соответствуют его целям и задачам, оценивание не вполне точное);

«3» – средний (методики и уровень проведения исследования не полностью соответствуют его целям и задачам, исследование проведено с нарушением отдельных процедур);

«2» – низкий (методики и уровень проведения исследования не соответствуют его целям и задачам).

5. Качество оформления работы:

«5» – очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеется не более двух незначительных отклонений от ГОСТа);

«4» – высокое (имеется не более одного нарушения ГОСТа и двух отклонений);

«3» – среднее (имеются не более двух нарушений ГОСТа);

«2» – низкое (имеются грубые нарушения ГОСТа).

6. Выступление на защите:

«5» – ясное, четкое изложение содержания, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы (объяснять выявленные факты на языке научных понятий);

«4» – четкое изложение содержания, излишне краткое изложение выводов, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы (объяснять выявленные факты на языке научных понятий);

«3» – пространное изложение содержания, фрагментарный доклад с очень краткими или отсутствующими выводами, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов;

«2» – пространное изложение содержания, фрагментарный доклад, в котором отсутствуют выводы, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов, демонстрация отсутствия знания своей работы.

Крылова Мария Николаевна

кандидат филологических наук, доцент

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Методические указания

Методические указания к изданию в авторской редакции подготовила
редактор Н.П. Лучинкина
Верстка Г.С. Кудрявцева
Дизайн обложки С.П. Вдовикина

Подписано в печать 26.04.2018 г.
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 2,97. Тираж 30 экз. Заказ № 6.

Отдел информационных технологий и издательской деятельности
Азово-Черноморского инженерного института
ФГБОУ ВО Донской ГАУ
347740, г. Зерноград Ростовской области, ул. Советская, 15.