СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Курочкин В.Н., д. т. н.с.н.с., Азово-Черноморский инженерный институт Донского ГАУ в г. Зернограде

Требух С.С., студент магистратуры, Азово-Черноморский инженерный институт Донского ГАУ в г. Зернограде

Аннотация:

Анализ входящих (внешних) факторов мясопродуктового подкомплекса направлен на исследование факторов, которые находятся извне, не управляются его менеджерами и значимо влияют на стратегию их развития. Выявлены факторы. Которые являются значимыми угрозами развития мясопродуктового подкомплекса: импорт семенного материала, маточного поголовья, цыплят, массовое применение при производстве молочных продуктов импортного сухого молока, пальмового масла и др.

Ключевые слова: мясопродуктовый подкомплекс, стратегия, анализ, внешняя среда, факторы.

При стратегическом анализе мясопродуктового подкомплекса необходимо исследовать внешние факторы, Данные вид анализа является частью SWOT –анализа. Он направлен на исследование факторов, которые находятся извне вертикально интегрированных структур, не управляются менеджерами холдингов и значимо влияют на стратегию их развития, так как по его результатам возможно выявление, с одной стороны, потенциальных возможностей, а с другой – гипотетических угроз, что позволяет установить возможные стратегические альтернативы и обосновать стратегию управления развитием холдингов регионального кластера как сложной социально-экономической системы [1, с. 71-87.

Цель работы: стратегический анализ стратегических факторов внешней среды.

Использована известная методика стратегического анализа [2, с. 20-42]. В соответствие с методикой рассмотрены угрозы и внешняя среда.

Угрозы – это отрицательные тенденции и явления, которые могут привести к снижению суммарного сальдированного дохода, сокращению объемов реализации производимой продукции. Прежде всего, это снижение покупательной способности населения, снижение потребления продуктов питания в расчете на душу населения, отмена санкций, укрепление рубля по отношению к доллару (для экспортной части продукции), снижение финансовой

устойчивости схп, сокращение субсидирования процентной ставки, рост закупок ресурсов для производства сельскохозяйственной продукции за рубежом (комбикорма и их ингредиенты, маточное поголовье, цыплята и др.) наряду с распространением санкций на указанные ресурсы, неблагоприятные погодные условия.

Среда функционирования рассматриваемого мясопродуктового подкомплекса имеет внешнюю (макросреду) и внутреннюю (микросреда, отраслевое окружение) среды. Стратегическими факторами макросреды являются факторы, которые могут повлиять на долгосрочные решения, это нормативные акты в части сельскохозяйственного производства, концепция развития АПК, природные фактор (климат Ростовской области имеет неблагоприятный прогноз для сельскохозяйственного производства), социально-демографическая среда (недостаточное количество рабочих мест в сельском хозяйстве области, отсюда существенное количество незанятого населения), развитие и распространение инноваций, привлекательные условия для инвестиций и использования законов организации (синергии, самоорганизации, адаптации), санкции в части экспорта и импорта продовольствия, курс рубля по отношению к валюте, погодно-климатические условия.

Отраслевые стратегические факторы – это возможности рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, наличие брешей в производстве, факторы производства: капитал, труд, природные ресурсы, концентрация капитала, развитие агропромышленных кластеров, уменьшение неплатежей и рост суммы сальдированного дохода предприятий отрасли, привлекательная инвестиционная среда и возможности реализации инновационных проектов, создание вертикально интегрированных структур и инкорпорирование мелких схп, снижение стоимости входа на оптовый и розничный продовольственный рынок, развитие товаропроводящей сети для сельскохозяйственного сырья и продовольствия, покупательная способность населения [3, с. 98-108].

Методика *PES*– анализа предусматривает исследование основных направлений влияния внешней среды, что позволяет получить рациональное решение. Выполнили *PEST*– анализ при условии рассмотрения подкомплекса как сложной системы [4, с. 84– 93] и установили следующее. Наиболее существенные факторы: погодно-климатические, особенно для восточных районов области, которые относятся к зоне рискованного земледелия (табл. 1).

Значимо влияют нормативные акты в части АПК, в частности – действующее законодательство о финансовой поддержке АПК Российской федерации и ростовской области, законодательство о поддержке кластеров, продовольственной безопасности и др.

Таблица 1 – *PEST* – анализ внешних факторов развития мясопродуктового подкомплекса

Политико-правовые факторы: стабильность аграрной политики, обеспечивается концепцией развития АПК налоговые льготы для производителей упрощенная система налогообложения – единый сельскохозяйственный налог сельскохозяйственной продукции субсидии, субвенции субсидирование процентной ставки финансовая поддержка агролизинга льготные тарифы для сельского населения земельное законодательство возмещение затрат на мелиорацию возмещение части затрат при развитии приоритетных направлений товарные интервенции позиция РФ по отношению к иностранным сельскохозяйственным товаропроизводителям – импортозамещение регулирование занятости сельского населения внешнеэкономическое законодательство	*Экономические факторы:* тенденции изменения регионального валового продукта; стоимость кредита валютный курс рубля интеграция и концентрация капитала инвестиции гранты фермерам льготное кредитование лизинг уровень инфляции и занятости потребительский спрос потребление продуктов питания контроль за оплатой труда контроль за ценами цены на энергоносители цены на машины и оборудование стоимость семян и др. ресурсов стоимость технического сервиса, ветеринарного обслуживания
Социокультурные факторы: демографическая структура населения сельский уклад жизни ведение личного подсобного хозяйства наличие личного подворья социальная мобильность населения потребительская активность миграция населения урбанизация гендерная структура	*Технологические факторы:* затраты на НИКР разработка и реализация инновационных проектов модернизация МТП и оборудования обновление комбайнового парка обновление парка сельхозмашин научное обслуживание кадровое обеспечение селекция животных

Положительно сказывается на развитии АПК наличие налоговых льгот, финансовая поддержка, регулирование закупочных цен посредством товарных интервенций. Из экономических факторов следует отметить высокие темпы концентрации капитала и связанная с этим вертикальная интеграции, формирование агропромышленных кластеров, инвестиционная привлекательность Ростовской области, положительные тенденции изменения регионального валового продукта, благоприятный для экспорта валютный курс рубля, интеграция и концентрация капитала.

Затем выполнили анализ по методике EFAS и установили возможности и существующие угрозы для мясопродуктового подкомплекса Ростовской области (табл. 2).

Таблица 2 – Анализ внешних стратегических факторов по методике EFAS

Внешние стратегические факторы	Вес	Оцен	Средневзве	Резюме

		ка	шенная оценка	
Возможности				
благоприятные погодные условия	0,06	5	0,28	существенный
снижение курса рубля (для экспорта)	0,06	5	0,28	существенный
продолжение санкций в части экспорта продовольствия	0,06	5	0,28	существенный
рост покупательной способности населения	0,05	4	0,18	выше среднего
увеличение потребления продуктов питания в расчете на душу населения	0,05	4	0,18	выше среднего
вертикальная интеграция и инкорпорирование мелких сельскохозяйственных предприятий	0,05	4	0,18	выше среднего
снижение стоимости входа на оптовый и розничный продовольственный рынок	0,05	4	0,18	выше среднего
развитие товаропроводящей сети для сельскохозяйственного сырья и продовольствия	0,05	4	0,18	выше среднего
кредитование с возмещением части затрат на обслуживание кредитов	0,05	4	0,18	выше среднего
уменьшение неплатежей и рост суммы сальдированного дохода предприятий отрасли	0,03	3	0,10	средний
привлекательная инвестиционная среда	0,03	3	0,10	средний
улучшение возможностей разработки реализации инновационных проектов	0,03	3	0,10	средний
Угрозы				
Погодно-климатические условия	0,05	5	0,26	существ.
отмена санкций	0,05	5	0,26	Сущесв.
укрепление рубля по отношению к валюте (для экспортной части продукции)	0,04	4	0,16	выше среднего
снижение субсидирования процентной ставки	0,04	4	0,16	выше среднего
изменение законодательства	0,03	3	0,09	средний
снижение покупательной способности	0,03	3	0,09	средний
снижение потребления продуктов питания в расчете на душу населения	0,04	4	0,16	выше среднего
рост стоимости закупок ресурсов для производства сельскохозяйственной продукции за рубежом (	0,03	3	0,09	средний
Распространением санкций на ресурсы	0,05	5	0,26	Существ.
снижение финансовой устойчивости схп	0,03	3	0,09	средний
Дезинтеграция и деструктуризация кластера	0,05	5	0,26	существенный
заменители продуктов	0,05	5	0,26	существенный
Суммарная оценка	1,00	97	4,20	

Отрицательное влияние имеют такие факторы, как значимое, пропорционально падению курса рубля в 2014-2015 гг., рост стоимости импортных машин и оборудования при

глубоком спаде собственного машиностроительного производства (степень падения потенциала машиностроения оценивается экспертами до 92-94%), зависимость от зарубежных поставок маточного поголовья, комбикормов и кормовых добавок, ветеринарных препаратов.

К удорожанию сельскохозяйственной продукции приводит рост цены на энергоносители, стоимость технического сервиса, ветеринарного обслуживания.

Положительное влияние оказали санкции, которые позволили нарастить поголовье скота.

Из известных типов внешнего окружения (изменчивая, враждебное окружение, разнообразное окружение, технически сложная среда) для конкретного исследуемого явления пришли к мнению, что среда является изменяющейся по следующим причинам:

- изменение уровня инфляции (в 2015 г. она составляла 14,6%, а в 2016 – 5,4%);
- изменение курса рубля по отношению к доллару и евро (варьирует от 55 до 80 руб. за доллар);
- изменение в национальной валюте выручки от экспорта продукции АПК вслед за валютным курсом;
- рост выручки от оптовой и розничной продаж продуктов в федеральных сетях при росте цен;
- снижение суммы выручки при снижении покупательского спроса и потребления продуктов питания населением в период кризисов 2008-2011 и 2014-2016 гг.;
- непредвиденные санкции;
- волатильность валютного рынка;
- вброс на рынок при снижении покупательского спроса товаров – субпродуктов (спредов, пальмового масла, соевого изолята и др. заменителей натуральных отечественных продуктов в составе продуктов питания).

Значимой угрозой является рост стоимости закупок ресурсов для производства сельскохозяйственной продукции за рубежом (закупается семенной материал, средства защиты растений, комбикорма и их ингредиенты, маточное поголовье, цыплята и др.). Если на эти ресурсы будут наложены санкции, рост мясопродуктового подкомплекса прекратится и весьма вероятна угроза падения производства яиц, молока. Есть и друге значимые угрозы. Которые уже действуют. Например, массовое применение при производстве молочных продуктов импортного сухого молока, пальмового масла, химических добавок (различных «улучшателей») привело к сокращению молочного животноводства, а использование при производстве колбасных изделий незначительно количества мяса (от 0% до 7-10% в наиболее продаваемых относительно дешевых продуктах питания) – к уменьшению поголовья крупного рогатого скота, свинопоголовья. Более дорогие сорта мяса (свинина,

говядина) заменяются куриным мысом и субпродуктами, что не оставляет шансов на развитие скотоводства и свиноводства при существующей низкой доходности большей части населения Ростовской области. Для отечественного сельского хозяйства существенно влияние враждебного окружения в виде фермерских хозяйств Европы, Южной Америки и др. стран, откуда ритейлеры завозят продукты питания. Враждебными по отношению к отечественному сельхозтоваропроизводителю являются некоторые Российские чиновники, СМИ, торговые сети и депутаты, лоббирующие интересы зарубежных фермеров и предприятий пищевой продукции и предоставляющие преференции иностранным поставщикам продовольствия и техники для села (например, лизинг и кредит на льготных условиях для приобретения иностранной техники). Известны следующие способы реагирования на изменение внешней среды: реактивный («пожарный», «тушат» проблемы по мере их возникновения), диверсификация производства (уменьшает коммерческий риск за счет тех видов продукции, производство которых не пострадало), совершенствование структуры управления (создание в вертикально интегрированных структурах центров прибыли, стратегических единиц бизнеса), стратегическое управление.

Выводы. Значимые факторы – угрозы развития мясопродуктового подкомплекса:

закупки семенного материала, средств защиты растений, комбикормов и их ингредиентов, маточного поголовья, цыплят и др.;

массовое применение при производстве молочных продуктов импортного сухого молока, пальмового масла, химических добавок для массных изделий и т.п.;

преференции иностранным поставщикам продовольствия и техники для села.

Враждебными по отношению к отечественному сельхозтоваропроизводителю являются некоторые принадлежащие иностранцам торговые сети и лоббисты интересы зарубежных фермеров изарубежных предприятий пищевой продукции.

Формирование кластеров и создание мясопродуктового подкомплекса с центрами прибыли и стратегическими единицами позволяет снизить зависимость от внешних условий. Структуризация мясопродуктового подкомплекса, инкорпорирование фермерских хозяйств в состав агрохолдингов, позволит преодолеть барьеры на вход на рынок, а также выйти на экспорт продуктов питания из животноводческого сырья при ослаблении курса рубля, тем самым во время кризиса и санкций рассмотренный подкомплекс сможет увеличить прибыль в рублевом эквиваленте.

Использованные источники:

1. Курочкин В.Н. Эффективность и надежность функционирования сложных организационных систем / В.Н. Курочкин. – Ростов-на-Дону: ЗАО «Ростиздат», 2010. – 494 с.

2. Панов А.И. Стратегический менеджмент: учебное пособие /Панов А.И., Коробейников И.О., Панов В.А. – Москва: Юнити-Дана, 2015. – 252 с.

3. Курочкин В.Н. Методологические аспекты исследования вопросов управления развитием социально-экономических систем. - Вестник аграрной науки Дона / В.Н. Курочкин. - 2010. - № 2.- С. 98-108.

4. Курочкин В.Н. Системный подход к исследованию отраслевой экономики / В.Н. Курочкин. – Вестник аграрной науки Дона. – 2013. – № 3 (23). – С. 84– 93.

Авторы:

Курочкин Валентин Николаевич, д.т.н., с.н.с., профессор Азово-Черноморского инженерного института Донского ГАУ.

Требух Сергей Сергеевич, студент магистратуры Азово-Черноморского инженерного института Донского ГАУ.

Адрес для печатного экземпляра и корреспонденции

347740 Ул. им. Ленина, д.35 А., г. Зерноград Ростовской области, Курочкину В.Н. valentin952@mail.ru +7 952 60 800 77

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: vnkurochkin@sfedu.ru / ID: 4023504

Проверяющий: (vnkurochkin@sfedu.ru / ID: 4023504)
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - http://www.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 38
Начало загрузки: 09.10.2017 14:36:41
Длительность загрузки: 00:00:00
Имя исходного файла: Статья Требух факторы
Размер текста: 51 кБ
Символов в тексте: 12666
Слов в тексте: 1381
Число предложений: 65

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 09.10.2017 14:36:43
Длительность проверки: 00:00:00
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ
1,38%

ЦИТИРОВАНИЯ
0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
98,62%

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Акту
[01]	**0,81%**	0,81%	МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОПРОСОВ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	http://cyberleninka.ru	08 О
[02]	**0,58%**	0,58%	скачать	http://lib.mdpu.org.ua	05 Д
[03]	**0%**	0,58%	АНАЛИЗ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ - Маркова В. Д., Кузнецова С. А. Стратегический менеджмент: Курс лекций	http://userdocs.ru	рань