УДК 378: 159.9

Методы активного обучения в подготовке педагогических кадров высшей школы как тренд современной психолого-педагогической науки

Глушко Ирина Васильевна
Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» в г. Зернограде, Россия
glu-ir@mail.ru

Аннотация: анализируются современные формы методов обучения, используемые передовой психолого-педагогической наукой и практикой. Обосновано, что поскольку методы активного обучения, в сравнении с традиционными методами, более эффективно решают задачи развития познавательных психических процессов, мышления, культуры творческой познавательной деятельности, в психолого-педагогической подготовке кадров высшей школы необходимо задействовать весь спектр методов активного обучения, в том числе имитационные методы.

Ключевые слова: педагогика, психология, высшая школа, кадры, методы обучения, имитационные методы**.**

Methods of active learning in the training of higher education personnel as a trend in modern psychological and pedagogical science

Glushko Irina Vasilyevna
Azov-Black Sea Engineering Institute – branch of Don State Agrarian University in Zernograd, Russian Federation
glu-ir@mail.ru

Annotation. The article analyzes the modern forms of teaching methods used by advanced psychological and pedagogical science and practice. It is proved that since the methods of active learning, in comparison with traditional methods, more effectively solve the tasks of developing cognitive mental processes, thinking, and the culture of creative cognitive activity, in the psychological and pedagogical training of higher education personnel it is necessary to use the whole range of methods of active learning, including imitation methods.

Keywords: pedagogy, psychology, higher school, personnel, teaching methods, imitation methods.

Научное познание имеет сложную структуру, состоящую из таких компонентов, как субъект и объект познания, его цель и результат, а также методы познавательной деятельности. Метод можно определить как совокупность приемов и способов овладения той или иной областью действительности. Субъект, объект, методы и методология в научном познании образуют неразрывное единство. Методология – это совокупность

теоретических положений о познании действительности. Методология дает характеристику таких компонентов исследования как объект, предмет, методы исследования, а также последовательности решения познавательных задач.

Понятие «методология» является сложным понятием. В педагогической энциклопедии указано, что методология как дисциплина лежит между двумя полюсами. С одной стороны – это техника изучения способов, методов, приемов научного исследования. С другой – философия науки, логический анализ концепции, являющийся исходными посылками в научной деятельности в целом.

Методология педагогики – это концептуальное изложение цели, содержания, методов исследования, которые обеспечивают получение максимально объективной, точной, систематизированной информации о педагогических процессах и явлениях. Метод – это путь постижения, познания истины, способ познания. Выбор метода определяется проблемой исследования, его предметом, объектом, целью, задачами.

В педагогической науке существует понятие «методы обучения». Поскольку цели и содержание образования изменятся с изменением образовательных стандартов, то изменению подлежат и методы обучения. В условиях многообразия методов обучения предпринимались попытки их классификаций по разным основаниям.

Возьмем за основу распространенную типологию, в которой фиксируется группа методов активного обучения. В данной типологии, помимо названных методов, выделяется также группа методов традиционного обучения, представляющая по своей направленности и содержанию репродуктивный характер обучения. Это означает, что эти методы используются с целью передачи как можно большего количества знаний, умений и навыков, оставляя в качестве второстепенных целевые параметры личностно-ориентированного обучения и воспитания, такие, как «развитие у обучаемых самостоятельного творческого мышления и способности квалифицированно решать нестандартные профессиональные задачи» [1, с.141].

Что же касается методов активного обучения, то они как раз и появились в контексте установки на субъект-субъектную основу образовательно-воспитательного процесса. Такие методы выступают в качестве конкретных способов решения задач саморазвития и самореализации личности обучающих и обучаемых.

Среди методов активного обучения хотелось бы выделить группу имитационных методов. Имитационным методам свойственно построение модели, имитирующей процесс той или иной деятельности, а также активное взаимодействие участников этого процесса. Выделяют неигровые (не связанные с игрой) и игровые имитационные методы обучения.

Неигровые методы предполагают моделирование реальных объектов ситуаций профессиональной деятельности. К таковым относятся: методы анализа конкретных ситуаций; метод тренажеров; индивидуальный тренинг; решение педагогических задач; имитационные упражнения на нахождение

известного решения. Их недостатком является отсутствие свободной игры набором ролевых функций.

В свою очередь, в числе игровых имитационных методов – профессиональный тренинг; организационно-деятельностная игра; игровое проектирование; имитационная игра; разыгрывание ролей; деловая (управленческая) игра. Эти методы берут за основу игровую ситуацию.

На основе обзора соответствующей литературы, в качестве вывода можно констатировать, что в процессе обучения наиболее часто задействуются следующие методы активного обучения: решение ситуационных задач; тренинговые технологии; творческие задания, работа в малых группах, развивающая кооперация [2].

Полагаем, что в психолого-педагогической подготовке кадров для высшей школы необходимо задействовать весь спектр методов активного обучения.

Сущность вышеперечисленных методов заключается в формировании у студентов - будущих педагогов высшей школы набора компетенций, используемых специалистами в предполагаемой профессионально-педагогической деятельности.

Результаты образования в этом случае определяются задачами «приведения внутреннего мира человека, системы его знаний и компетенций в соответствие с возросшей системностью и сложностью современного мира» [3, с.10].

Со своей стороны, полагаем, что такую возможность может предоставить «система антропологических оснований, традиций фундаментальности и универсальности отечественной педагогики, позволяющая органично освоить лучшие достижения западной компетентностной модели образования» [3, с.10].

Преподавателю в этом процессе отводится роль тьютора (наставника), мотивирующего выработку у обучающихся умений самостоятельно находить информацию, творчески решать нестандартные психолого-педагогические задачи, развивать способности к генерированию инновационных педагогических идей для достижения высоких профессиональных результатов.

Литература

1. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. - М., Педагогическое образование, 2002. – 528с.

2. Гуремина Н.В. Методы активного обучения как инновационный тренд российского профессионального образования // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 11-1. – С. 37-38; URL: http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=6208 (дата обращения: 07.01.2019).

3. Лаврухина И. М., Глушко И. В. Универсализм versus профессионализм как результаты образования // Перспективы науки и образования. - 2019. - № 5 (41). - С. 10-19. doi: 10.32744/ pse.2019.5.1