

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ИНСТИТУТ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
в г. Зернограде

Кафедра профессиональной педагогики  
и иностранных языков

М.Н. Крылова

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПЕДАГОГИКЕ**

*Методические указания для студентов направления 051000.62  
«Профессиональное обучение (по отраслям)»*

Зерноград – 2014

УДК 378.225

ББК 74.5

*Печатается по решению методического совета  
по группе направлений 050000 «Образование и педагогика»  
Азово-Черноморского инженерного института  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Донской государственной аграрный университет»  
г. Зернограда*

**Рецензенты:**

ст. препод. каф. физики Азово-Черноморского инженерного института  
ФГБОУ ВПО ДГАУ в г. Зернограде, канд. пед. наук ***Е.Н. Овчаренко***;  
доцент каф. проф. педагогики и ин. языков Азово-Черноморского  
инженерного института ФГБОУ ВПО ДГАУ в г. Зернограде,  
канд. пед. наук ***И.В. Савченко***

**Крылова, М.Н.** Выпускная квалификационная работа по педагогике:  
методические указания для студентов направления 051000.62 «Профессио-  
нальное обучение (по отраслям)» / М.Н. Крылова. – Зерноград: АЧИИ  
ФГБОУ ВПО ДГАУ, 2014. – 51 с.

Пособие содержит методические указания, касающиеся содержания,  
оформления, процедуры подготовки и защиты такого вида выпускной квали-  
фикационной работы, как бакалаврская работа.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры  
«Профессиональная педагогика и иностранные языки»  
Протокол № 8 от 25 февраля 2014 г.

Рассмотрено и одобрено методическим советом  
по группе направлений 050000 «Образование и педагогика»  
Протокол № 8 от 30 апреля 2014 г.

© М.Н. Крылова, 2014

© АЧИИ ФГБОУ ВПО ДГАУ, 2014

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение .....	4
1. Общая характеристика ВКР .....	7
2. Тематика ВКР.....	7
3. Научный руководитель бакалаврской работы .....	9
4. Консультирование по ВКР .....	10
5. Общая структура выпускной квалификационной работы .....	11
6. Требования к содержанию ВКР .....	11
7. Требования к педагогическому исследованию .....	15
8. Требования к оформлению ВКР .....	18
9. Язык работы, цитирование .....	19
10. Рецензирование бакалаврской работы .....	22
11. Предварительная защита ВКР .....	23
12. Защита ВКР .....	23
Литература .....	26
Приложения .....	27

## Введение

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) и, в частности, её разновидность – бакалаврская работа (далее – БР) – это самостоятельная творческая аттестационная работа научно-методического характера, выполняемая студентом на выпускающей кафедре. Эта работа направлена на оценку знаний студента, выявление его способностей к самостоятельному решению перспективных задач в области педагогики, психологии и методики профессионального обучения с учётом последних достижений науки, передового опыта.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению подготовки 051000.62 «Профессиональное обучение (по отраслям)» регламентирует выполнение ВКР следующим образом: «Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) <...>. Требования к содержанию, объёму и структуре бакалаврской работы <...> определяются высшим учебным заведением».

В соответствии с ФГОС ВПО выполнение ВКР направлено на формирование у обучающихся следующих общекультурных (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций (Таблица 1).

Таблица 1 – Компетенции, на формирование которых направлено выполнение ВКР

Номер /индекс компетенции	Содержание компетенции или её часть
ОК-2	Осознание ключевых ценностей профессионально-педагогической деятельности (демонстрирует глубокое знание всех ключевых ценностей профессии), проявляет понимание их смыслов и значений, высказывает свое отношение к каждой ключевой ценности профессии, демонстрирует системность, целостность представлений о ценностных отношениях к человеку (обучающемуся)
ОК-5	Способность проектировать и осуществлять индивидуально-личностные концепции профессионально-педагогической деятельности
ОК-9	Владение нормами педагогических отношений профессионально-педагогической деятельности при проектировании и осуществлении образовательного процесса, направленного на подготовку рабочих (специалистов)
ОК-10	Владение способами формирования идеологии, освоения и приумножения культуры у обучающихся ОУ НПО и СПО, оказанием помощи в мировоззренческом самоопределении и становлении личности будущего рабочего (специалиста)
ОК-18	Владение культурой мышления, знание его общих законов, способность в письменной и устной речи правильно (логически) оформить его результаты
ОК-19	Владение технологией научного исследования
ОК-21	Готовность к практическому анализу логики различного рода рассуждений, навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссий, полемики

Номер /индекс компетенции	Содержание компетенции или её часть
ОК-22	Способность осуществлять подготовку и редактирование текстов, отражающих вопросы профессионально-педагогической деятельности
ОК-23	Способность самостоятельно работать на компьютере (элементарные навыки)
ОК-27	Готовность анализировать информацию для решения проблем, возникающих в профессионально-педагогической деятельности
ОК-28	Владение процессом творчества (поиск идей, рефлексия, моделирование)
ОК-29	Владение системой эвристических методов и приемов
ПК-3	Способность организовывать и осуществлять учебно-воспитательную деятельность в соответствии с требованиями профессиональных и федеральных государственных образовательных стандартов в ОУ НПО и СПО
ПК-6	Готовность к использованию современных воспитательных технологий формирования у обучающихся духовных, нравственных ценностей и гражданственности
ПК-8	Готовность к осуществлению диагностики и прогнозирования развития личности рабочего (специалиста)
ПК-10	Готовность к использованию концепций и моделей образовательных систем в мировой и отечественной педагогической практике
ПК-12	Готовность к участию в исследованиях проблем, возникающих в процессе подготовки рабочих (специалистов)
ПК-13	Готовность к поиску, созданию, распространению, применению новшеств и творчества в образовательном процессе для решения профессионально-педагогических задач
ПК-15	Способность прогнозировать результаты профессионально-педагогической деятельности
ПК-16	Способность проектировать и оснащать образовательно-пространственную среду для теоретического и практического обучения рабочих (специалистов)
ПК-17	Способность проектировать и применять индивидуализированные, деятельностно и личностно ориентированные технологии и методики обучения рабочих (специалистов)
ПК-18	Способность проектировать пути и способы повышения эффективности профессионально-педагогической деятельности
ПК-19	Готовность к проектированию комплекса учебно-профессиональных целей, задач
ПК-20	Готовностью к конструированию содержания учебного материала по общепрофессиональной и специальной подготовке рабочих (специалистов)
ПК-21	Готовность к разработке, анализу и корректировке учебно-программной документации подготовки рабочих, специалистов
ПК-22	Готовность к проектированию, применению комплекса дидактических средств при подготовке рабочих
ПК-23	Готовность к проектированию форм, методов и средств контроля результатов подготовки рабочих (специалистов) в образовательном процессе
ПК-27	Готовность к организации образовательного процесса с применением интерактивных, эффективных технологий подготовки рабочих (специалистов)
ПК-29	Готовность к адаптации, корректировке и использованию технологий в профессионально-педагогической деятельности

<b>Номер /индекс компетенции</b>	<b>Содержание компетенции или её часть</b>
ПК-30	Готовность к организации деятельности обучающихся по сбору портфеля свидетельств образовательных и профессиональных достижений
ПК-31	Способность использовать передовые отраслевые технологии в процессе обучения рабочей профессии

На основании бакалаврской работы Государственная аттестационная комиссия решает вопрос о присвоении выпускнику соответствующей квалификации. При написании БР студент систематизирует, закрепляет и расширяет полученные в ходе всего обучения знания, умения и навыки. Бакалаврская работа, завершая обучение в вузе, должна иметь практическое значение и показать степень готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В данном методическом пособии содержатся указания, касающиеся написания, оформления и защиты бакалаврской работы. Изложение материала подчиняется логике научного исследования и по возможности отражает этапы деятельности студента по написанию ВКР.

## **1. Общая характеристика ВКР**

В соответствии с требованиями ФГОС итоговая государственная аттестация педагога профессионального образования включает выполнение выпускной квалификационной работы. ФГОС определяет такую форму ВКР, как бакалаврская работа.

Педагогическая проблематика предусматривает выполнение бакалаврской работы, которая может носить научно-практический, опытно-педагогический, а также теоретический характер. ВКР выполняется студентом самостоятельно при консультировании научного руководителя.

ВКР по педагогике предусматривают использование на практике знаний и навыков, полученных студентами в ходе обучения. Основная задача ВКР по педагогике – продемонстрировать качество усвоения теоретического и практического материала, сформированность навыков научно-исследовательской и практической работы.

ВКР по педагогике представляет собой законченное самостоятельное исследование, включающее обоснование выбора темы, обзор литературы по теме, теоретический анализ, методические разработки, описание апробации исследования (опытно-педагогической работы) или проведения педагогического эксперимента, если он имел место, интерпретацию результатов и следующие общие выводы.

ВКР педагога должна носить творческий характер, отражать современный уровень педагогической науки, опираться на передовые технологии обучения. В самой формулировке темы ВКР должна быть заложена проблемность, необходимость организации исследования.

Выполнение ВКР по педагогике предусматривает проектирование учебной деятельности, процесса обучения, работы кабинета, деятельности педагога и обучающихся по какой-либо дисциплине в конкретном учебном заведении. Главной целью ВКР является создание будущим педагогом собственной системы педагогической деятельности, собственной методики, основанной на значительном дополнении и совершенствовании традиционной системы обучения и воспитания. Студентом описывается система разработанных занятий, внеаудиторных форм работы, создаётся разнообразный (необходимый в соответствии с темой) дидактический материал, документы по планированию работы. Возможна самостоятельная подготовка учебно-методического пособия с обоснованием его разработки и рекомендациями по его применению. Разработанные дидактические материалы и методическое пособие помещаются в соответствующие приложения.

Последовательность (этапы) работы представлена в виде схемы в Приложении 1.

## **2. Тематика ВКР**

Темы ВКР определяются выпускающей кафедрой – кафедрой профессиональной педагогики и иностранных языков АЧГАА. Студенту может предо-

ставляться право выбора темы ВКР, вплоть до предложения своей темы при условии, что она соответствует специальности, по которой он обучался, и с необходимым обоснованием целесообразности её разработки.

Тематика исследования должна определяться в соответствии с кругом вопросов, изучаемых по профилирующим дисциплинам. Тема ВКР должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию отечественной и зарубежной педагогической и методической науки, а также социальному заказу региональной системы образования. В настоящее время, например, актуальными являются исследования по проблемам совершенствования содержания образования, повышения эффективности педагогического процесса, усиления воспитывающего и развивающего характера обучения и воспитания, личностно ориентированного подхода в обучении, создания современной системы воспитательной работы с учащимися и т. д.

Кроме того, при формулировании темы ВКР целесообразно идти от указания на исследуемый процесс и на условия, в которых он изучается.

В таблице 2 представлены компоненты тем, с помощью которых можно сконструировать тему.

Таблица 2 – Компоненты тем ВКР (языковые модели)

Изучаемый процесс	Что исследуется	Контингент	В каких условиях
диагностика... изучение... исследование... развитие... формирование... становление... воспитание... анализ... разработка... организация... влияние... подготовка... активизация... условия...	познавательных способностей... познавательной активности... умений / навыков... самостоятельности...	учащихся (название учебного заведения) учащихся выпускного курса (название учебного заведения) учащихся 2-го курса (название учебного заведения)	на уроках... на занятиях по... на факультативных занятиях. во внеурочной деятельности. в процессе изучения...

Пример конструирования темы по таблице 2: «Условия повышения познавательной активности учащихся (название учебного заведения) на занятиях по (название дисциплины)». Ориентировочный перечень тем представлен в Приложении 2.

После выбора темы студенту в начале 7-го семестра необходимо написать заявление на имя заведующего кафедрой о выборе темы с просьбой закрепить руководителя БР. Образец заявления представлен в Приложении 3.

Согласованная с научным руководителем и заведующим выпускающей кафедрой тема работы утверждается деканом факультета и фиксируется в соответствующем приказе, после чего студент получает в учебной части акаде-



мии задание на выполнение работы (Бланк задания представлен в Приложении 4).

Утвержденная приказом тема никаким изменениям не подлежит.

### **3. Научный руководитель бакалаврской работы**

В целях оказания студенту теоретической и практической помощи в период подготовки и написания дипломной работы ему назначается научный руководитель.

Руководители ВКР утверждаются Советом факультета по представлению заведующего кафедрой из числа сотрудников кафедры, имеющих учёную степень или учёное звание. По решению Совета факультета допускается назначение руководителями ВКР преподавателей кафедры без учёной степени, ведущих активную научную работу. По отдельным темам в целях сближения учебных требований с практикой к руководству бакалаврскими работами могут привлекаться специалисты-практики, а также наиболее опытные преподаватели и научные сотрудники другого вуза.

Научный руководитель:

- оценивает предложенный студентом проект рабочего плана ВКР, по необходимости вносит коррективы;
- уточняет примерные объёмы работы и сроки её представления в первом варианте;
- консультирует студента по вопросам планирования и проведения исследования;
- проверяет подобранную студентом источниковую базу (научная литература, нормативно-методические документы и т. п.), помогает выделить наиболее важное из них;
- ориентирует студента на составление полной библиографии по теме, изучение опыта преподавателей-практиков;
- беседует со студентом о ходе работы, о возникших затруднениях;
- даёт индивидуальное задание на практику, консультации по сбору материалов и их использованию при написании работы;
- проверяет выполнение ВКР по частям и в целом;
- обсуждает со студентом полученные результаты и выводы;
- принимает решение о готовности работы для научной экспертизы.

Следует отметить, что научный руководитель не является ни соавтором, ни редактором БР, и студент не должен рассчитывать на то, что руководитель поправит имеющиеся в работе теоретические, методологические, стилистические и другие ошибки.

На различных стадиях подготовки и выполнения БР задачи научного руководителя изменяются. На первом этапе подготовки работы научный руководитель консультирует в уточнении темы, рассматривает и корректирует план работы и даёт рекомендации по списку литературы.

В ходе выполнения работы научный руководитель является оппонентом, указывая студенту на недостатки аргументации, композиции, стиля и т. д. и рекомендуя, как их лучше устранить.

К рекомендациям и замечаниям научного руководителя будущий бакалавр должен относиться внимательно, учитывая при этом, что теоретически и методологически правильная разработка и освещение темы, а также качество содержания и оформления студентом работы целиком и полностью лежат на его ответственности.

Законченная бакалаврская работа, подписанная студентом, представляется руководителю не позднее, чем за 10 дней до защиты.

После получения окончательного варианта ВКР научный руководитель выступает в качестве эксперта. Научный руководитель подписывает работу и составляет письменный отзыв, в котором указывается:

- соответствие объёма работы заданию;
- отношение студента к выполнению работы (систематичность работы, самостоятельность, инициативность, умение работать с литературой, обобщать, делать обоснованные выводы и т. п.);
- актуальность темы БР и возможную область применения материалов и под.

При этом особое внимание обращается на имеющиеся ранее недостатки, не устраненные студентом, мотивируется возможность или нецелесообразность представления ВКР в ГАК. Руководитель не выставляет оценку дипломной работы, а только рекомендует или не рекомендует её к защите.

Бланк отзыва научного руководителя представлен в Приложении 12.

#### **4. Консультирование по ВКР**

Если тематика ВКР требует использования материалов или методов исследования других областей знаний, то, по решению Совета факультета, по ВКР могут быть назначены консультанты. Если руководителем ВКР утвержден специалист-практик, то консультантом должен быть назначен преподаватель кафедры профессиональной педагогики и иностранных языков.

Консультант по технической части, при необходимости, анализирует подготовленный студентом учебный, методический, дидактический материал с точки зрения его технической и технологической правильности, соответствия его требованиям ГОСТ и возрастным особенностям учащихся конкретного учебного заведения НПО или СПО.

Консультант по безопасности жизнедеятельности (БЖД) рассматривает выполненные студентом разработки учебных занятий и их фрагментов, экскурсий, воспитательных мероприятий и т. п. с точки зрения соблюдения норм охраны труда, жизни и здоровья учащихся; консультирует составление инструкций по охране на разработанных занятиях.

## 5. Общая структура выпускной квалификационной работы

Примерная структура ВКР:

*Титульный лист.*

*Аннотация.*

*Оглавление.*

*Введение.*

*I. Обзор исследований по теме работы (теоретическая часть).*

*II. Подбор методик и средств работы, разработка учебно-методических материалов, описание эффективности проделанной работы и т. д. (практическая часть).*

*Заключение.*

*Литература.*

*Приложения.*

Необходимо разделение I и II разделов (глав) на несколько подразделов (параграфов) при условии, что это сделает логическую организацию ВКР более стройной. Каждый из разделов и подразделов должен иметь собственное содержательное название.

Количество разделов в основной части зависит от характера и сложности темы. ВР содержит, как правило, 3 раздела, каждый из которых, в свою очередь, делится на 2-5 подразделов. Каждый подраздел должен иметь краткий вывод (1-2 предложения); каждый раздел должен иметь вывод (0,5-1 лист).

## 6. Требования к содержанию ВКР

**Аннотация** – это краткая характеристика работы с изложением наиболее важных положений. Аннотация пишется просто и кратко, без сложных конструкций и предложений. Не следует вводить в аннотацию дополнительные фразы типа: «Целью данной работы является...», «В данной работе автор рассматривает...», «По мнению автора...». Для обобщения информации используются такие слова, как «предлагается, описывается, излагается, сообщается...» и т. п. Названия учебных заведений, организаций, исследовательских центров, институтов даются юридически правильно. Аббревиатуры и различные сокращения применяются в соответствии с общепринятыми в научной литературе правилами. Объём аннотации не должен превышать 1 листа. Образец аннотации приведён в Приложении 6.

**Оглавление** включает в себя заголовки всех разделов и подразделов (глав, параграфов), содержащихся в тексте диплома. Обязательные требования:

- точное соответствие заголовков в тексте ВКР и в оглавлении;
- расположение заголовков в той же последовательности, что и в тексте работы;
- соответствие номеров страниц в оглавлении и тексте ВР.

Пример оглавления приведён в Приложении 7.

Во **введении** (3-4 страницы) раскрывается научный аппарат исследования; при этом указывается:

1. Актуальность и новизна темы.
  2. Объект и предмет исследования.
  3. Цель.
  4. Гипотеза исследования (при необходимости).
  5. Задачи исследования.
  6. Методологические основания исследования.
  7. Методы исследования.
  8. База исследования.
  9. Этапы исследования.
  10. Теоретическая и практическая значимость работы.
  11. Апробация исследования на соответствующих конференциях.
  12. Структура работы.
- Разъясним названные компоненты.

**Актуальность исследования** – это его важность, необходимость, ответ на вопрос «Почему данную проблему нужно изучать сейчас, насколько она важна и значима в данное время в данной ситуации?». При обозначении актуальности можно указать значение той или иной профессии для сельскохозяйственного производства; требования к подготовке рабочих высокой квалификации; пути подготовки рабочих по данной профессии и т. д.; указать на несоответствие между состоянием современного сельского хозяйства, его требованиями к уровню работников и реальным уровнем выпускника профессионального лицея (училища, колледжа, техникума) и молодого рабочего сельскохозяйственного производства.

**Объект** исследования – это процесс или явление, избранное для изучения; область, на которую направлены научные и методические интересы пишущего работу.

**Предмет** исследования определяет, какие новые отношения, свойства, функции объекта раскрываются; предмет – конкретная часть объекта, он обычно созвучен с темой и целью бакалаврской работы.

**Цель** исследования устанавливает, какой результат ожидает получить автор. Цель – планируемый результат исследования, она должна быть созвучна с темой.

**Задачи** исследования конкретизируют цель, перечисляют необходимые действия для её достижения: выявить, обосновать, разработать, установить, доказать, построить модель.

**Гипотеза** исследования – научное предположение, неочевидное, новое, свежее. Делается предположение о существовании связи между явлениями, причине явлений, необходимых и достаточных условиях, структурных элементах, критериях, функциях, границах, особенностях функционирования и т. п. Важно, что этот вывод нельзя считать вполне доказанным. В гипотезе всегда содержится противоречие. Гипотеза – это возможный ответ на вопрос, который содержится в проблеме. Её обязательно нужно доказывать! Гипотеза формулируется следующим образом: *что-то* способствует развитию (воспи-

танию, повышению эффективности и т.д.) *чего-то, если...; что-то* обеспечит развитие (воспитание, повышение эффективности и т. д.) *чего-либо, при условии, что...; что-то* является средством *чего-то, когда...*

**Методологические основания** исследования – это перечень научных теорий, на которые опирается студент при написании ВКР, с указанием учёных, которые их разрабатывали.

**Метод** – способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь. При выполнении ВКР могут быть использованы такие методы, как изучение и анализ научной и методической литературы по теме исследования, описательный метод при описании учебного заведения; метод статистического подсчета, метод наблюдения, метод систематизации и т. д.;

**База** исследования – образовательное учреждение НПО или СПО, в котором выпускник проходил преддипломную педагогическую практику и проводил опытно-педагогическую работу или педагогический эксперимент.

**Этапы** исследования – это его ступени, фазы. Ход работы над БР можно условно разделить на три основных этапа: подготовительный (установочный), основной (исследовательский) и заключительный.

**Теоретическая и практическая значимость работы** – это те теоретические и практические достижения, которые данная работа имеет по завершении, в итоге. Теоретическая и практическая значимость обязательно должны присутствовать, так как студент в процессе исследования изучает известную в науке проблему, открывая её для себя как субъективно новую. При определении практической значимости исследования необходимо указать, кому будут полезны полученные результаты, разработанные материалы; как и когда целесообразно их использовать в учебно-воспитательном процессе в образовательных учреждениях и под.

**Апробация** исследования на соответствующих конференциях – необязательный раздел введения. В случае если таковая была, указывается название каждой конференции, дата и место её проведения, место, занятое участником.

**Структура работы** – перечень её основных частей.

Знакомясь с введением, читатель должен получить информацию о научных основах данного исследования и его важности. Пример введения приведён в Приложении 8.

**Первый раздел** (глава) носит общетеоретический (методологический) характер. Здесь нужно дать историю вопроса, показать степень его изученности на основе обзора соответствующей отечественной и зарубежной литературы. При проведении обзора исследований по теме необходимо опираться на научно обоснованные данные. Также в данном разделе должны быть раскрыты понятия и сущность изучаемых явлений и процессов, уточнены формулировки и др.

Обзор литературных данных подразумевает не реферирование, а углубленный анализ и систематизацию имеющихся подходов к избранной проблеме и исследований, проведённых отечественными и зарубежными авторами.

Особенное внимание необходимо уделить исследованиям, классическим для педагогики, психологии и методики профессионального обучения, и трудам, появившимся в течение последних 5 лет. Автор должен продемонстрировать своё понимание развития проблемы. Завершает литературный обзор чётко сформулированное резюме, содержащее краткие выводы. Следует помнить, что от выпускников требуются умения научного анализа, синтеза, обобщения и т. д. для того, чтобы работы не носили компилятивного (объединяющего заимствования из разных источников) характера.

Стиль изложения должен быть лаконичным, объективно-беспристрастным. Необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий; давать определения используемых понятий в отдельном параграфе или в тексте соответствующих параграфов; пояснять, почему выбран тот или иной вариант употребления понятия.

Перечень языковых моделей, которые можно использовать при написании текста ВКР, приведён в Приложении 9.

Основные схемы, графики, таблицы, представляющие материал в систематизированном, конденсированном виде и необходимые для лучшего понимания текста, следует размещать по ходу изложения. Дополнительные материалы, а также таблицы большого объёма (1/2 листа и более) лучше размещать в конце текста в приложениях. Рекомендуется создать отдельное приложение (например, номер 1), которое будет называться «Таблицы и схемы» и содержать все таблицы и схемы большого размера в порядке упоминания их в тексте. Количество таблиц и схем в данном приложении – 9-12.

Примерный объём первого раздела – 25 страниц (не более трети всего объёма работы).

**Второй раздел** (глава) носит практический характер и представляет собой описание учебного заведения, анализ нормативно-методических документов (ФГОС НПО или СПО, учебных планов, рабочих учебных программ и др.), описание подготовленных будущим педагогом учебно-методических, дидактических материалов. В тексте проводится только обоснование выбора тех или иных средств обучения, разработанных занятий и т. п., сами же материалы помещаются в приложениях. Один из подразделов второго раздела посвящён описанию педагогического исследования.

При описании учебного заведения, являющегося базой исследования, необходимо указать полное название учебного заведения, его образовательный уровень, местоположение (адрес), время создания, краткие сведения из истории создания; профессии или специальности, по которым осуществляется обучение в данном учебном заведении. Рекомендуется указать материальную базу учебного заведения: количество корпусов, наличие кабинетов, лабораторий, мастерских, полигонов, общежитий и т. п.; отметить достаточную или недостаточную материально-техническую оснащённость для преподавания разрабатываемой дисциплины, темы. Важен также анализ педагогического коллектива образовательного учреждения, его возрастного состава, уровня образования, категорий оплаты труда и под.

Описывая нормативно-методическую документацию (Федеральный государственный образовательный стандарт, учебный план, типовые и рабочие учебные программы), необходимо указать, к какому блоку дисциплин относится исследуемый предмет, на каком курсе изучается, какие формы занятий предусмотрены учебным планом и программой, каково количество часов по дисциплине. Анализ должен также показать, каково место разрабатываемых тем в структуре дисциплины, когда и каким образом они изучаются и т. п.

Объём второго раздела – не более 20 листов.

Выводы по разделам (объём 0,5-1 стр.) должны в сжатой форме отражать результаты работы и соответствовать поставленным задачам.

**Заключение** должно содержать общие выводы, обобщенное изложение основных проблем, авторскую оценку работы с точки зрения решения задач, поставленных в работе, данные о практической эффективности разработанных методик или научной ценности решаемых проблем. Обязательно указывается, подтвердилась или нет гипотеза исследования. Могут быть названы перспективы дальнейшей разработки темы. Примерный объём заключения – 2-3 страницы.

Работа должна иметь законченный характер, быть построена и оформлена в соответствии с данными методическими рекомендациями.

После заключения даётся **список литературы**, включающий не менее 35 источников. Это могут быть научные исследования, учебники, учебные и методические пособия, нормативно-методические материалы. Список должен полно отражать все аспекты исследования, не содержать морально устаревших источников.

ВКР по педагогике должна иметь **приложения**. Приложения включают вспомогательный материал: разработанные студентом методические и дидактические материалы (конспекты занятий, задания, карточки, тесты, опорные конспекты и т. п.), диагностические материалы (тесты, опросники, сценарии бесед и т. п.), материалы, выполненные учащимися (образцы анкет, рисунки и т. п.), иллюстрации вспомогательного типа и т. д. Если приложение расположено на компакт-диске, то диск вкладывается в конверт, а конверт наклеивается на лист А4 с соответствующим заголовком.

Объём работы должен составлять 60-80 страниц формата А4 (без учёта приложений).

Ответственность за научную самостоятельность и достоверность полученных в работе результатов, принятых решений и выводов несёт автор ВКР. Типичные недостатки содержания ВКР, их возможные причины и пути устранения представлены в Приложении 10.

## 7. Требования к педагогическому исследованию

Апробация полученных в бакалаврском исследовании результатов, практическое исследование (эмпирическое или экспериментальное) проводится студентом в период прохождения преддипломной педагогической практики в соответствующем учебном заведении НПО или СПО. Для успеш-

ного осуществления исследовательской части БР выпускающая кафедра обеспечивает выдачу каждому студенту за 2-3 недели до преддипломной практики специального задания исследовательского характера.

В исследовательской части следует описать опытно-педагогическую работу, то есть апробацию полученных в исследовании результатов или проведение педагогического эксперимента, если он имел место, а также полученные результаты исследования.

Имеются существенные различия между педагогическим экспериментом и опытной проверкой (апробацией). Эксперимент – это общий эмпирический метод исследования, суть которого заключается в том, что явления и процессы изучаются в строго контролируемых условиях. Основным принцип любого эксперимента – изменение в каждой исследовательской процедуре только одного параметра при неизменности и контролируемости остальных. Необходимо выполнить выравнивание начальных условий в контрольных и экспериментальных группах, отработать инструментарий, а также проявить предельную осторожность в интерпретации результатов. Осуществить правильную постановку педагогического эксперимента для БР сложно, поскольку продолжительность эксперимента, как правило, достигает трёх лет и включает в себя несколько этапов. Это означает, что со второго года обучения студент точно знает цель своей дипломной работы и имеет опыт работы в учебных заведениях НПО (СПО).

Если педагогический эксперимент в рамках выполнения ВКР и прохождения студентом преддипломной педагогической практики был организован, то к нему предъявляются следующие **требования**.

Необходимо корректно употреблять понятие «экспериментальное исследование», так как не всякое эмпирическое исследование является экспериментальным. В связи с этим необходимо помнить, что эмпирическое исследование, в отличие от экспериментального, не должно содержать в своих выводах утверждения о причинно-следственных зависимостях между переменными. Выводы должны содержать утверждения лишь о взаимосвязи переменных и степени её значимости.

Исследование должно быть проведено в строгом соответствии с предметом, объектом, гипотезой, целью и задачами, которые были названы во введении. Описание исследования имеет следующую структуру:

1. Характеристика методов исследования.
2. Характеристика испытуемых.
3. Описание хода исследования.
4. Результаты исследования.
5. Обработка и интерпретация результатов исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.

Постановка проблемы исследования и описание программы (1-3 стр.) предполагает краткое описание основной идеи и подходов к решению поставленной проблемы. Обосновывается план и методические особенности основного эксперимента, его процедура. Эта часть работы должна логически



следовать из материалов, представленных в предыдущем разделе, и объяснить структуру дальнейшего изложения материала.

Структура опытно-экспериментальной работы включает этапы: констатирующий эксперимент (проверочный), формирующий (конструирующий) и контрольный эксперимент (В.И. Загвязинский, И.Ф. Харламов и др.).

Констатирующий эксперимент проводится в начале исследования и ставит своей задачей выяснение на практике состояния изучаемого явления. При этом могут быть использованы разнообразные методы исследования (наблюдение, беседы, анкетирование, анализ работ учащихся, занятий и др.).

Формирующий эксперимент является следующим основным этапом работы. В его процессе студенты организуют проверку выдвинутой гипотезы, вводят новые условия, изучая их влияние на повышение эффективности воспитания и обучения. На этом этапе очень важны методика фиксации хода и результатов опытной работы и методика анализа полученных данных, статистическая обработка данных, составление таблиц, построение графиков и др.

Контрольный эксперимент даёт возможность уточнить результаты проведенной работы (правильности или ошибочности гипотезы).

Можно не проводить эксперимент и ограничиться опытно-педагогической работой, то есть апробацией (опытной проверкой) полученных в исследовании результатов. В ВКР целесообразно показать, каким образом были применены теоретические изыскания и методические разработки на практике. Это предполагает описание проверки предложенной методики изучения темы, условий достижения результата.

Особое внимание необходимо уделить вопросам этики научного исследования: если используются индивидуальные данные и требуется обозначить испытуемых, то все упоминания и ссылки на них необходимо давать в закодированном виде, сохраняя анонимность респондентов.

Результаты исследования должны быть представлены в краткой, наглядной форме. При этом могут быть использованы таблицы, графики, диаграммы и иной иллюстративный материал. Иллюстрации объёмом более 1/2 листа должны быть помещены в соответствующие приложения. В целом данный раздел должен предоставить читателю исчерпывающую информацию обо всех выявленных в данной работе фактах и закономерностях и заканчиваться кратким заключением, в котором можно сделать предварительные выводы относительно главного тезиса работы.

В случае если целью или одной из задач работы было создание или применение какого-либо метода педагогического воздействия на учащихся, необходимо статистически обосновать его эффективность и целесообразность внедрения в практику.

Обсуждение результатов исследования должно проводиться с учётом первоначальной гипотезы и проанализированных литературных данных и носить содержательный, творческий характер.

## 8. Требования к оформлению ВКР

Работа печатается компьютерным способом на одной стороне листа формата А4 через полтора интервала, шрифт Times New Roman, кегль 14. Размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Переносы расставляются автоматически. Отступ красной строки – 1 см.

Титульный лист оформляется согласно Приложению 5.

На второй странице работы помещается аннотация (см. Приложение 6).

На третьей, при необходимости последующих страницах – оглавление с обязательным указанием номеров страниц. Рубрикация текста должна подчиняться логике изложения и соответствовать задачам исследования (Пример оглавления см. в Приложении 7).

Нумерация разделов должна носить единый характер.

Номера разделов (глав) обозначаются арабскими цифрами: 1, 2...

Номера подразделов (параграфов) обозначаются двойными арабскими цифрами: 1.1, 1.2... 2.1, 2.2...

Возможна дальнейшая нумерация с использованием трёх цифр (1.1.2, 1.1.3...), однако только в исключительных случаях, чтобы не нарушить целостность научного текста.

Страницы работы нумеруются с учётом титульного листа. Номер проставляется арабскими цифрами в середине верхнего поля страницы. На титульном листе номер не указывается. Листы приложений не нумеруются, некоторые из них, значительные по объёму, могут иметь собственную нумерацию (планы-конспекты занятий, методическое пособие и т. п.).

Аннотация, оглавление, введение, каждый раздел работы, заключение, список литературы и каждое приложение начинаются с новой страницы. Заголовки данных частей работы (кроме приложений) пишутся прописными (заглавными) буквами полужирным шрифтом, выравнивание по центру. Подразделы начинаются на той же странице после соответствующего отступа в две строки. Не допускается расположение заголовка подраздела внизу страницы с отрывом от текста подраздела. Заголовки подразделов пишутся строчными буквами полужирным шрифтом, выравнивание по центру. Расстояние между любым заголовком ВКР и текстом – одна строка. В конце заголовка точку не ставят.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, применяя шрифты разной гарнитуры (курсив, полужирный, с подчёркиванием), при этом не рекомендуется совмещать несколько гарнитур (например, полужирный курсив), делать слишком много выделений и различные выделения в разных местах текста.

Нумерация таблиц и рисунков (отдельно для таблиц и рисунков) должна быть сквозной на протяжении каждого раздела дипломной работы. Номер каждой таблицы и рисунка состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы или иллюстрации, разделённых точкой. Например – Рисунок 1.1, Таблица 2.3.

На каждую таблицу и рисунок обязательно должны быть ссылки в тексте. При ссылках следует писать: «...В соответствии с рисунком 1.2» или «Как показано на таблице 2.1» и под.

Слово «Рисунок», его номер и наименование располагают по центру страницы после рисунка и оформляют следующим образом: Рисунок 2.1 – Схема воспитательного процесса ГБОУ НПО РО «Сельскохозяйственный профессиональный лицей № 92».

Слово «Таблица», её номер и название указывают слева над таблицей и оформляют следующим образом: Таблица 2.2 – Фрагмент календарно-тематического плана.

Список литературы строится в алфавитном порядке. В соответствии с ГОСТ Р 7.0.9-2009 наименование библиографического источника включает: фамилию и инициалы автора, название работы, место издания, издательство, год издания, количество (номера) страниц. При ссылке на интернет-источник указывается: автор материала, название материала, время его появления в Интернет или (при отсутствии) время его обнаружения в Интернет и адрес (образцы см. в Приложении 11).

Приложения располагаются в порядке появления ссылок на них в тексте основных разделов. Если приложений больше 10, то их рекомендуется объединять по темам и по видам, например, таблицы, графики, расчётный материал и т. д. Каждое приложение начинается с новой страницы; номер приложения приводится без знака «№», посередине листа с прописной буквы, например: «Приложение 3».

Готовая (предъявляемая для рецензирования) бакалаврская работа должна быть сброшюрована в твердый переплет: в специальную папку-скоросшиватель или типографским способом. Независимо от способа брошюрования листы должны быть закреплены плотно, без перекосов, смятия листов и т. п.

Отдельные опечатки и графические неточности, обнаруженные уже после подготовки и брошюрования текста БР, допускается аккуратно исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста черными чернилами, пастой или тушью рукописным способом.

Более подробная информация, касающаяся оформления текста ВКР, содержится в действующем стандарте ГОСТ 2.105-95 «Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам».

## **9. Язык работы, цитирование**

Бакалаврская работа должна быть написана сжато, грамотным литературным языком, содержать только материал, важный с точки зрения структуры и содержания исследования. Очень важна логичность и плавность изложения, наличие осмысленных, самостоятельных связей-переходов между частями, выводов в конце разделов, изложения собственного мнения пишущего.

Излагать материал в ВКР следует чётко, ясно, применяя научную терминологию, избегая повторений и общеизвестных положений, имеющих в учебниках и учебных пособиях. Пояснять надо только малоизвестные или разноречивые понятия, делая ссылку на авторов, высказывающих разные мнения по одному и тому же вопросу.

Язык и стиль научной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на:

- последовательность развития мысли (*вначале; прежде всего; затем; во-первых; во-вторых; значит; итак* и др.),
- противоречивые отношения (*однако; между тем; в то время как; тем не менее*),
- причинно-следственные отношения (*следовательно; поэтому; благодаря этому; сообразно с этим; вследствие этого; кроме того; к тому же*),
- переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрим, перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть*),
- итог, вывод (*итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все вышеперечисленное позволяет сделать вывод; подведя итог; следует отметить...*).

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные; этот; такой; названные; указанные* и др.).

Для текста работы, требующего сложной аргументации и выявления причинно-следственных отношений, характерны сложные предложения различных видов с чёткими синтаксическими связями. Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда богатство составных подчинительных союзов *благодаря тому что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как* и др. Особенно употребительны производные отыменные предлоги *в течение, в соответствии с..., в результате, в отличие от..., наряду с..., в связи с...* и т. п.

В тексте ВКР, как и в любом другом научном и методическом исследовании, используется форма множественного числа личного местоимения «мы»; употребление местоимения «я» недопустимо. Стиль письменной научной речи – это безличный монолог, в котором внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Можно использовать конструкции, не требующие употребления местоимений: *«На основании вышеизложенного можно сделать следующие выво-*

ды...», «*Рассмотрев содержание данной темы, приступим к изложению методических вопросов её преподавания*» и т. п. Подробный перечень выражений, исключающих употребление местоимения «я», и других языковых моделей представлен в Приложении 9.

Рекомендуется максимально использовать элементы систематизации: схемы, таблицы, графики и т. п. При этом обязательно указывать авторство таблицы или схемы, например: «*Приведём таблицу Г.И. Кругликова*», «*Данная схема составлена нами самостоятельно на основе классификаций Г.И. Кругликова и С.И. Архангельского*». Если авторство таблицы или схемы не указывается, то подразумевается, что она полностью продукт творчества студента.

Называя фамилию исследователя, обязательно указывать его инициалы, причём перед фамилией, за исключением списка литературы, в котором после номера источника инициалы следуют за фамилией. Недопустимо оставление инициалов в конце строки и написание фамилии в начале следующей (разрыв инициалов и фамилии).

Цитирование обязательно, так как цель каждого студента – использовать в процессе написания работы достижения различных исследователей (учёных, преподавателей, методистов), дополнив их разработки своими и не выдавая их исследований за свои.

Выписывая целые отрывки текста из разнообразных источников, необходимо оформлять эти отрывки в соответствии с требованиями цитирования. При этом могут быть использованы выражения:

*Б.М. Гостев отмечает, что «под методами обучения понимается совместная деятельность преподавателя и учащихся, помогающая учащимся овладеть знаниями, умениями и навыками, развивать их творческие способности»;*

*Б.М. Гостев замечает по этому поводу: «Стенды, установки, агрегаты, приборы и приспособления применяются в основном на лабораторных работах и в учебной практике»;*

*По замечанию Б.М. Гостева, «записи на доске должны быть краткими и чёткими»* и т. п.

Необходимо избегать однообразия при цитировании, для чего использовать для ввода цитат различные по структуре фразы: *интересно мнение Б.М. Гостева..., нельзя не согласиться с высказыванием Б.М. Гостева..., для сравнения приведём определение Б.М. Гостева..., иллюстрирует данное наблюдение высказывание Б.М. Гостева* и т. п.

Цитаты не должны занимать более 1/3 объёма каждого листа.

Обязательно делать сноски на исследования известных педагогов и психологов, мнение которых является авторитетным в научном мире: Я.А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Й.Ф. Гербарта, А. Дистервега, К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, Л.Н. Толстого, П.Ф. Каптерева и др.

Труды, из которых приводится цитата, обязательно должны быть указаны в общем списке литературы в конце дипломной работы, при этом несов-

падения в номерах источников в тексте и в списке литературы должны быть исключены!

Если фамилия исследователя указана в тексте БР даже без цитирования его исследований, хотя бы один его труд (учебник, монография, статья и под.) должен быть указан в списке литературы.

Возможны два варианта оформления ссылок после цитаты:

- квадратные скобки с указанием фамилии автора, года издания, страницы [Иванов, 1997, с. 345];
- квадратные скобки с указанием номера издания по библиографии и страницы [18, с. 345].

Стиль оформления ссылок должен быть единым во всей работе.

## **10. Рецензирование бакалаврской работы**

С целью получения дополнительной объективной оценки труда студента специалистами в соответствующей области проводится рецензирование бакалаврской работы.

В качестве рецензентов ВКР по педагогике могут привлекаться специалисты сферы профессионального образования (педагоги-практики), а также научные сотрудники, профессора и преподаватели АЧГАА или других вузов. Списки рецензентов подготавливает кафедра.

Оформленная БР вместе с отзывом руководителя предоставляется выпускником рецензенту не позднее, чем за 7 дней до защиты.

В рецензии должны быть отмечены:

- актуальность темы, качество и достоинства выполненной работы;
- обоснованность авторских выводов и предложений, их теоретическая и практическая значимость;
- степень использования современных достижений науки;
- умение выпускника анализировать и обобщать информацию; замечания и дополнительные вопросы по работе.

В заключение рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне дипломной работы и выставляет оценку, которая выносится на рассмотрение ГАК. Объём рецензии должен составлять 2-3 страницы печатного текста.

Подписанная рецензентом рецензия представляется в ГАК вместе с ВКР в установленные сроки.

Внесение изменений в работу после получения рецензии не допускается.

В случае если рецензент, исходя из содержания БР, не считают возможным допустить выпускника к защите работы в ГАК, этот вопрос рассматривается в деканате с участием заведующего кафедрой, научного руководителя и автора БР.

Бланк рецензии представлен в Приложении 13.

## 11. Предварительная защита ВКР

Предварительная защита бакалаврской работы, предназначенная для проверки готовности студента к защите, проводится на выпускающей кафедре за неделю до защиты. Студент обязан пройти предзащиту, по итогам которой он допускается или не допускается к официальной защите.

Перед предварительной защитой студенту необходимо иметь готовую дипломную работу и подписанный отзыв руководителя. Предварительная защита проводится в комиссии, состоящей из двух-трех человек из состава преподавателей кафедры профессиональной педагогики и иностранных языков.

В процессе предварительной защиты студент кратко излагает суть работы и отвечает на вопросы членов комиссии.

Задачи предзащиты:

1. Определить степень готовности студента к окончательной защите (оформление работы, соответствие требованиям, качество наглядного материала, содержание материалов презентации и т. п.).
2. Оценить уровень владения студентом материалами исследования.
3. Оценить последовательность, содержание, структуру и лаконичность доклада.
4. Предложить рекомендации по улучшению доклада.

## 12. Защита ВКР

Готовая ВКР представляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за 2 дня до срока защиты. Работа считается готовой при наличии на титульном листе подписей автора, руководителя, консультантов. Допуск к защите фиксируется подписью заведующего кафедрой на титульном листе.

Перечень документов, предоставляемых студентом:

- ВКР – 1 экз.;
- полностью заполненный бланк задания на выполнение ВКР – 1 экз. (вшивается перед приложениями);
- рецензия на дипломную работу – 1 экз. (вкладывается);
- отзыв научного руководителя – 1 экз. (вкладывается);
- заключение кафедры – 1 экз. (вкладывается).

Защита проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК).

Задачей ГАК является определение уровня теоретической подготовки выпускника, его подготовленности к профессиональной деятельности и принятие решения о возможности выдачи студенту диплома с соответствующей квалификацией.

Название (тема) ВКР и оценка, полученная студентом на защите, вписываются в приложение к диплому.

Процедура защиты ВКР имеет следующую структуру:

1. Представление работы (председатель ГАК).

2. Выступление студента (доклад, автореферат) – не более 10 мин. Доклад по ВКР содержит основные научно-теоретические и практические положения работы. Он должен быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует, не зачитывая текст.

В выступлении должны быть отражены:

- Актуальность и новизна темы исследования.
- Предмет и объект исследования.
- Гипотеза исследования.
- Цели и задачи исследования.
- Методы исследования (без подробного описания).
- Теоретическая и практическая значимость работы.
- Характеристика содержания работы (по главам).
- Краткое описание хода исследования (опытной проверки или эксперимента).
- Выводы.

Важно не только написать высококачественную работу, но и уметь квалифицированно её защитить, хорошо подготовив доклад. Высокая оценка рецензента может быть снижена из-за плохой защиты.

Защита сопровождается иллюстрацией основных положений с использованием Презентации, выполненной в программе Microsoft PowerPoint. Кроме того, иллюстративный материал (таблицы и схемы, содержащиеся в Приложении 1) распечатывается в количестве 8 экземпляров на листах формата А4 и представляются членам аттестационной комиссии.

3. Вопросы председателя и членов комиссии по поводу представляемой работы.

4. Ответ студента на заданные вопросы.

Вопросы могут относиться либо к теме работы, либо касаться какого-либо раздела специального курса, имеющего прямое отношение к теме ВКР. Студенту разрешается пользоваться текстом работы при ответе на конкретные вопросы. По докладу и ответам на вопросы ГАК судит о широте кругозора выпускника, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения.

5. Оглашение отзыва научного руководителя и рецензии.

6. Ответ студента на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии.

7. Выступления председателя и членов ГАК по поводу доклада и работы студента, а также его ответов на вопросы и замечания.

8. Заключительное слово студента.

9. Оглашение результатов защиты (после обсуждения).

Результаты защиты оглашаются в день защиты после оформления протоколов заседания Государственной аттестационной комиссии. На закрытом совещании ГАК подводит итоги и выставляет оценки по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Критерии оценки ВКР представлены в Приложении 14).



Результаты защиты ВКР в установленном порядке вносятся в зачётные книжки и ведомости. Оценка «неудовлетворительно» вносится только в ведомость. Апелляции по выставленным оценкам не принимаются.

По результатам итоговой государственной аттестации выпускников экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ принимает решение о присвоении им квалификации по специальности и выдаче диплома о высшем образовании. Решения принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвовавших в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Студент, получивший на защите ВКР неудовлетворительную оценку, имеет право на повторную защиту, но не ранее чем через год, при этом тема, по решению Государственной аттестационной комиссии, остается прежней или предлагается новая.

Непосредственно после защиты ВКР принимаются на хранение и хранятся в архиве АЧГАА. В случае применения в процессе защиты Презентации Microsoft PowerPoint файл с презентацией помещается на электронный носитель и сдаётся на хранение вместе с дипломной работой.

## Литература

1. Боброва, Н.А. Выпускная квалификационная работа как форма научно-исследовательской деятельности студентов / Н.А. Боброва, Г.Г. Солодова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 31–36.
2. Бобровский, В.М. Подготовка дипломных работ по специальности 060800 – Экономика и управление на предприятии АПК: методические указания / В.М. Бобровский. – Зерноград: АЧГАА, 2003. – 24 с.
3. Богатырев С.Ю. Критерии эффективности руководства при подготовке выпускной квалификационной работы // ВВ: Педагогика и просвещение. – 2013. – № 2. С. 115–133.
4. Булатова, Е.В. Особенности проведения педагогического эксперимента и оценивание его эффективности в выпускных квалификационных работах / Е.В. Булатова, М.Г. Березина // Альманах современной науки и образования. – 2008. – № 4–2. – С. 45–47.
5. Выпускная квалификационная работа: методические рекомендации / В.В. Авдиевская, Г.Г. Козырева, В.М. Куриленко и др.; под ред. О.А. Беззаботновой. – Красноярск, 2006. – 64 с.
6. ГОСТ 2.105-95. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам. Межгосударственный стандарт. Взамен ГОСТ 2.105-79, ГОСТ 2.906-71. Введ. 1996-07-01. – Минск: Стандартиформ, 2002. – 28 с.
7. ГОСТ Р 7.0.9-2009. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическое обеспечение издательских и книготорговых процессов. Общие требования. Введ. 2010-07-01. – Москва: Стандартиформ, 2010. – 55 с.
8. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р.А. Атаханов. – Москва: Академия, 2001. – 208 с.
9. Островская, Р.А. Методологические характеристики исследования как фактор повышения качества выпускных квалификационных работ по педагогике / Р.А. Островская // Вестник Брянского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 93–106.
10. Салькова, М.А. Выпускная квалификационная работа как область междисциплинарного и компетентностного взаимодействия / М.А. Салькова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2009. – № 553. – С. 116–129.
11. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 051000.62 «Профессиональное обучение (по отраслям)». – Москва, 2009. – 17 с.

Приложение 1<sup>1</sup>  
(рекомендуемое)

**Последовательность (этапы) работы над ВКР**



<sup>1</sup> Последовательность приложений (нумерация) не всегда совпадает с последовательностью их упоминания в тексте пособия, отражает логику выполнения БР.

Приложение 2  
(рекомендуемое)

**Примерная тематика ВКР по педагогике**

1. Инновационная деятельность педагога профессионального обучения как условие повышения качества знаний обучающихся (на примере... – название учебного заведения).
2. Использование различных методов обучения с целью активизации познавательной деятельности на занятиях по дисциплине (название) в (название учебного заведения).
3. Метод проекта как средство повышения творческой активности учащихся (на примере... – название учебного заведения).
4. Использование проблемных ситуаций на занятиях по (название дисциплины) в (название учебного заведения) для развития творческого мышления учащихся.
5. Разнообразные формы контроля на занятиях по (название дисциплины) в (название учебного заведения) как способ дифференциации и индивидуализации обучения.
6. Активизация мыслительной деятельности учащихся на занятиях по (название дисциплины) как следствие использования передовых методов обучения (на примере... – название учебного заведения).
7. Воспитательная работа в учебном заведении НПО как средство нравственного становления учащихся (на примере... – название учебного заведения).
8. Личностно ориентированный подход к обучению и воспитанию учащихся (на примере... – название учебного заведения).
9. Домашняя учебная работа по специальной дисциплине как средство индивидуализации процесса обучения (на примере... – название учебного заведения).
10. Развитие технического мышления будущего (название специальности) средствами системы познавательных заданий (на примере... – название учебного заведения).
11. Организация воспитательной работы как средство профессиональной ориентации учащихся (название учебного заведения).
12. Информационные ресурсы в системе начального профессионального обучения и их использование в процессе преподавания профессиональных дисциплин (на примере... – название учебного заведения).
13. Изучение профессионально важных качеств преподавателя технических дисциплин в учебном заведении НПО (на примере... – название учебного заведения).
14. Педагогический коллектив как фактор развития личности педагога (на примере... – название учебного заведения).
15. Возможности развития педагогической культуры преподавателя учебного заведения СПО (на примере – название учебного заведения).

16. Способы осуществления личностно ориентированного подхода к учащимся в процессе обучения (название) в (название учебного заведения).

17. Особенности психолого-педагогической адаптации учащихся младших курсов учебного заведения НПО (на примере... – название учебного заведения).

18. Использование интернет-ресурсов в преподавании (название дисциплины) в (название учебного заведения) как способ повышения научности и доступности обучения.

19. Организация работы кабинета (название) в (название учебного заведения) с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.

20. Организация воспитательной работы в ходе преподавания (название дисциплины) в (название учебного заведения) с целью профессиональной ориентации учащихся.

21. Использование современных информационных технологий как средства активизации познавательного интереса учащихся (на примере... – название учебного заведения).

22. Использование современных педагогических технологий в начальном (среднем) профессиональном образовании (на примере... – название учебного заведения).

23. Интенсивные технологии обучения в начальном (среднем) профессиональном образовании (на примере... – название учебного заведения).

24. Формирование ценностных ориентаций в процессе профессиональной подготовки специалиста рабочей квалификации в (название учебного заведения).

25. Изучение особенностей формирования практических навыков учащихся (название учебного заведения) на занятиях по дисциплине (название).

26. Исследование проявлений морально-этических норм учащихся (название учебного заведения).

27. Социально-психологическая адаптация учащихся (НПО, СПО) к обучению в (название учебного заведения).

28. Психологические проблемы формирования профессиональной культуры будущего специалиста (на примере... – название учебного заведения).

29. Психологические условия формирования профессионального мышления будущего специалиста (на примере... – название учебного заведения).

30. Исследование факторов эмоционального выгорания педагогов (на примере... – название учебного заведения).

31. Психологические механизмы регуляции и коррекции поведения учащихся (название учебного заведения).

32. Особенности оценочной деятельности преподавателя на занятиях по техническим дисциплинам в учебном заведении НПО (СПО) (на примере... – название учебного заведения).

Приложение 3  
(обязательное)  
**Образец заявления**

Декану факультета государственного  
контроля и управления бизнесом

\_\_\_\_\_  
(учёное звание, инициалы, фамилия)

студента \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ группы

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу разрешить выполнять выпускную квалификационную работу на кафедре «Профессиональная педагогика и иностранные языки» и назначить научным руководителем

Тема работы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Согласовано:

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(учёное звание, инициалы, фамилия)

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(учёное звание, инициалы, фамилия)

Декан факультета \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(учёное звание, инициалы, фамилия)

Приложение 4  
(обязательное)

**Задание на выполнение выпускной квалификационной работы (бланк)**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ  
АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ИНСТИТУТ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
в г. Зернограде

Факультет: \_\_\_\_\_

Кафедра: \_\_\_\_\_

Специальность: \_\_\_\_\_

Утверждаю

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ  
НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Студенту \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

утверждена приказом по академии от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_

2. Срок сдачи студентом законченной работы \_\_\_\_\_

3. Исходные данные к работе: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## 5. Перечень графического материала:

---



---



---



---



---



---



---



---

## 6. Консультанты по работе (с указанием относящихся к ним разделов работы)

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание	
		выдал	принял
Техническая часть			
Безопасность и экологичность процесса обучения			

## 7. Календарный план работы

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	% выполнения	Срок выполнения		Отметка руководителя, консультанта о выполнении
			план	факт	
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					

8. Дата выдачи задания: \_\_\_\_\_ Руководитель \_\_\_\_\_

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

подпись студента



Приложение 5  
(обязательное)  
**Образец титульного листа**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ  
АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ИНСТИТУТ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
в г. Зернограде

Факультет: «Государственный контроль и управление бизнесом»  
Кафедра профессиональной педагогики и иностранных языков  
Зав. кафедрой: \_\_\_\_\_ /канд. филос. наук, доцент И.А. Остапенко/  
(подпись)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Тема: Использование практических методов  
как средство повышения учебной мотивации  
при изучении дисциплины «Материаловедение»  
в ГБОУ СПО РО «Азовский гуманитарно-технический колледж»**

Автор \_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись) (ученая степень, звание, ф.и.о.)

Консультанты по:  
Технической части \_\_\_\_\_  
(подпись) (ученая степень, звание, ф.и.о.)

Безопасности жизнедеятельности \_\_\_\_\_  
(подпись) (ученая ст., звание, ф.и.о.)

Приложение 6  
(рекомендуемое)  
**Образец аннотации**

В выпускной квалификационной работе предложена система повышения учебной мотивации учащихся при использовании практических методов обучения в учебном заведении среднего профессионального образования, а также описана апробация разработанных в работе методических материалов в ходе преподавания дисциплины «Материаловедение» в ГБОУ СПО РО «Азовский гуманитарно-технический колледж».

Работа состоит из двух основных разделов:

1. Использование практических методов как средство повышения учебной мотивации.
2. Методика использования практических методов при изучении дисциплины «Материаловедение».

Выпускная квалификационная работа размещается на 72 страницах печатного текста, включает 8 таблиц, 1 рисунок (диаграмму), список литературы из 43 источников и 6 приложений общим объёмом 39 листов. Материал работы иллюстрируют 11 схем, помещённых в Приложении 1:

1. Классификация методов обучения по источнику информации (Н.И. Макиенко).
2. Классификация упражнений.
3. Частные методические приемы в рамках практических методов обучения.
4. Классификация мотивов (С.Н. Кривцова).
5. Непосредственные и опосредованные мотивы учения.
6. Классификация мотивов (А.К. Маркова).
7. Содержательные и динамические характеристики познавательных и социальных мотивов учения (А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн и др.).
8. Условия учебной мотивации учащегося колледжа.
9. Способы мотивации учения при использовании практических методов обучения в образовательном учреждении СПО.
10. Факторы, мешающие педагогу создать здоровую мотивационную сферу на занятии.

Приложение 7  
(рекомендуемое)  
**Образец оглавления ВКР**

Введение .....	4
1 Использование практических методов как средство повышения учебной мотивации .....	8
1.1 Понятие метода обучения. Классификация методов обучения...	8
1.2 Практические методы обучения.....	12
1.3 Мотивация учебной деятельности учащихся.....	17
1.3.1 Понятие мотивов учения и мотивации.....	17
1.3.2 Классификация мотивов учения.....	19
1.3.3 Условия учебной мотивации учащегося колледжа.....	26
1.3.4 Способы мотивации учения.....	28
1.3.5 Особенности мотивации учения у неуспевающих.....	36
2 Методика использования практических методов при изучении дисциплины «Материаловедение».....	41
2.1 Описание ГБОУ СПО РО «Азовский гуманитарно-технический колледж».....	41
2.2 Анализ требований ФГОС СПО по специальности 190631 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта..	43
2.3 Анализ рабочего учебного плана специальности.....	46
2.4 Анализ рабочей учебной программы дисциплины «Материаловедение» .....	47
2.5 Анализ календарно-тематического плана .....	51
2.6 Организация лабораторного и практического обучения .....	54
2.7 Опытно-педагогическая работа.....	58
Заключение .....	66
Литература .....	68
Приложения	

Приложение 8  
(рекомендуемое)  
**Образец введения**

В современном образовании ведутся поиски новых методов обучения и анализируются традиционные с целью повышения уровня образования учащихся, придания обучению интерактивного характера. Успешность достижения цели зависит от того, как усваивается информация: индивидуально или коллективно, в авторитарных или гуманистических условиях, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных форм.

Имея некоторую специфичность, система методов профессионального обучения также подвергается в настоящее время реформированию. Инновационный подход к процессу обучения требует, чтобы преподаватель, оставаясь в рамках заданных системой методов обучения, вносил изменения, вводил инновации с целью улучшения качества обучения, повышения мотивации учащихся.

От того, как поставлен процесс овладения знаниями, умениями и навыками, в ходе которого складываются черты творческой деятельности, мировоззренческие и поведенческие качества личности, развиваются познавательные способности, зависит успешность подготовки специалиста.

В системе среднего профессионального образования (СПО) особенно важным является практическое обучение, так как специалисты среднего звена должны оптимально сочетать теоретические знания и практические умения и навыки. Практическое обучение включает в себя теорию и практику, объединяя академическое изучение с действительным опытом. Практические методы представляют собой сложное сочетание и взаимодействие слова, наглядности и практической работы, организуемое и направляемое педагогом, преследующее цель активизировать самостоятельную активность, привить учащимся трудолюбие, любовь к технике, научить самостоятельно добывать знания.

Высокая мотивация учащихся в процессе овладения ими практическими умениями и навыками будет основой для их успешного обучения. В последнее время педагоги-психологи, занимающиеся проблемами личности, начали проявлять особый интерес к определению детерминант отдельных мотивов, разработке методов измерения силы мотива, а также фиксации всех мотивов и поведения.

Исходя из вышеизложенного, мы определили **объект** исследования как процесс обучения учащихся в системе СПО.

**Предмет** исследования – повышение мотивации учебной деятельности учащихся в процессе применения педагогом практических методов обучения.

**Цель** исследования – разработать способы учебной мотивации учащихся ГБОУ СПО РО «Азовский гуманитарно-технический колледж» при использовании практических методов обучения в процессе преподавания дисциплины «Материаловедение».

В основу исследования положена следующая **гипотеза**:

Практические методы обучения при преподавании дисциплины «Материаловедение» в образовательном учреждении СПО будут способствовать повышению учебной мотивации учащихся, если:

– будет рассмотрена сущность практических методов обучения и определена система способов мотивации с их помощью учения в образовательном процессе образовательного учреждения СПО;

– будут подготовлены методические разработки с использованием практических методов обучения, мотивирующих учение, предназначенные для преподавания технической дисциплины в образовательном учреждении СПО;

– способы мотивации учения посредством использования практических методов обучения будут применяться систематично.

Для достижения цели и подтверждения гипотезы были поставлены следующие **задачи** исследования:

1. Изучить научную, учебную и методическую литературу по теме исследования, а также нормативно-методические документы.

2. Осуществить анализ основных практических методов обучения в системе СПО.

3. Проанализировать способы формирования и повышения учебной мотивации учащихся профессионального колледжа.

4. Создать собственные методические разработки, направленные на повышение учебной мотивации в процессе использования практических методов.

5. Описать учебное заведение среднего профессионального образования – ГБОУ СПО РО «Азовский гуманитарно-технический колледж».

6. Разработать меры по обеспечению безопасности и экологичности деятельности на разработанных занятиях.

7. Провести опытно-педагогическую работу для проверки эффективности разработанной методики повышения учебной мотивации в ГБОУ СПО РО «Азовский гуманитарно-технический колледж».

**Методологической основой** исследования являются теория развития содержания, форм, методов и технологий профессионального образования (Г.И. Кругликов, И.Я. Лернер, Н.И. Макиенко, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин и др.) и педагогическое учение о мотивах и учебной мотивации (В.Г. Асеев, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Р.С. Вайсман, И.И. Вартанова, М.Р. Гинзбург, С.Н. Кривцова, А.Н. Леонтьев, С.П. Манукян, М.В. Матюхина, Д.Б. Эльконин и др.).

Для решения поставленных задач и проверки рабочей гипотезы был использован комплекс теоретических и эмпирических **методов исследования**. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме, нормативно-методических материалов, изучение и обобщение педагогического опыта, конструирование моделей обучения. Эмпирические методы: целенаправленное педагогическое наблюдение, в том числе «включенное», сравнительный анализ, анкетирование, беседа, методы

статистической и графической обработки полученных данных. Частные эмпирические методы дополнены общими методами этого уровня: опытная работа, апробация результатов исследования.

**Базой исследования** стало государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования Ростовской области «Азовский гуманитарно-технический колледж».

Исследование включало следующие **этапы**:

Первый этап (сентябрь 2012 – февраль 2013 года) – подготовительный – включал теоретическое осмысление проблемы. Второй этап (февраль-апрель 2013 года) – основной: проводился анализ философской, педагогической, социологической, учебно-методической литературы, нормативно-правовых документов; определены методики для проведения диагностического исследования и методологические основы исследования, проводилось диагностическое исследование, обобщались и интерпретировались результаты исследования. Третий этап (апрель-июнь 2013 года) – заключительный: осуществлялось оформление дипломной работы.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что проведен анализ практических методов профессионального образования и показана возможность повышения с их помощью учебной мотивации учащихся профессионального колледжа.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что разработаны, оснащены дидактическим материалом и апробированы в ходе опытной проверки результатов исследования планы-конспекты занятий, основанных на использовании практических методов обучения, по важнейшей общепрофессиональной дисциплине специальности «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» – «Материаловедение». Данные методические разработки могут быть использованы в процессе преподавания дисциплины в учебном заведении среднего профессионального образования.

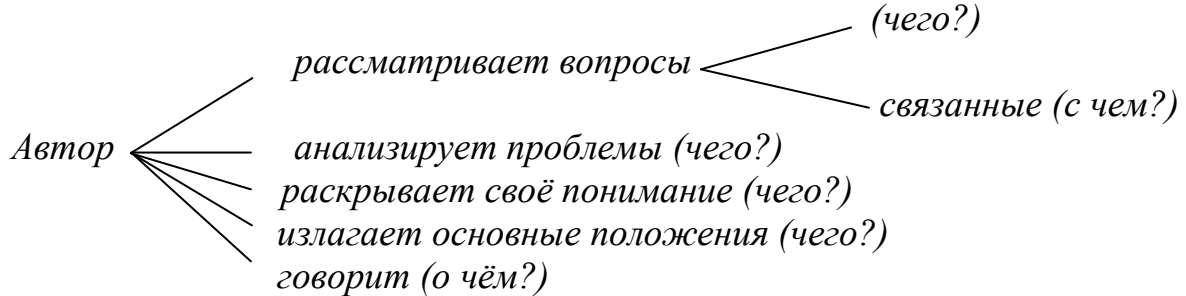
Апробация результатов исследования осуществлялась автором посредством выступления на студенческой научно-практической конференции в АЧГАА в апреле 2013 года.

Выпускная квалификационная работа состоит из трёх разделов, введения, заключения, списка литературы из 43 источников и 6-и приложений.

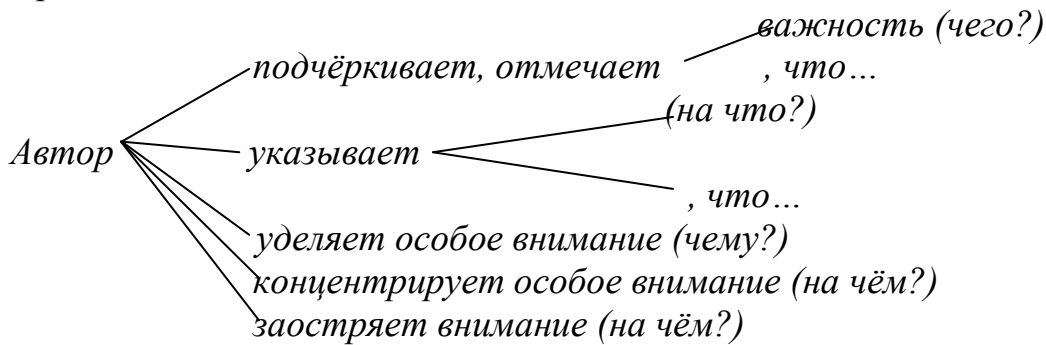
Приложение 9  
(справочное)

**Языковые модели, которые можно использовать при написании ВКР**

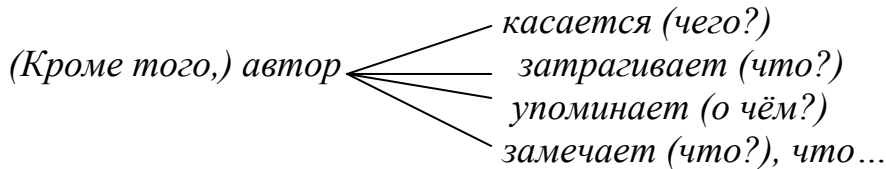
Структуры, используемые для указания на основные проблемы и вопросы, анализируемые автором:



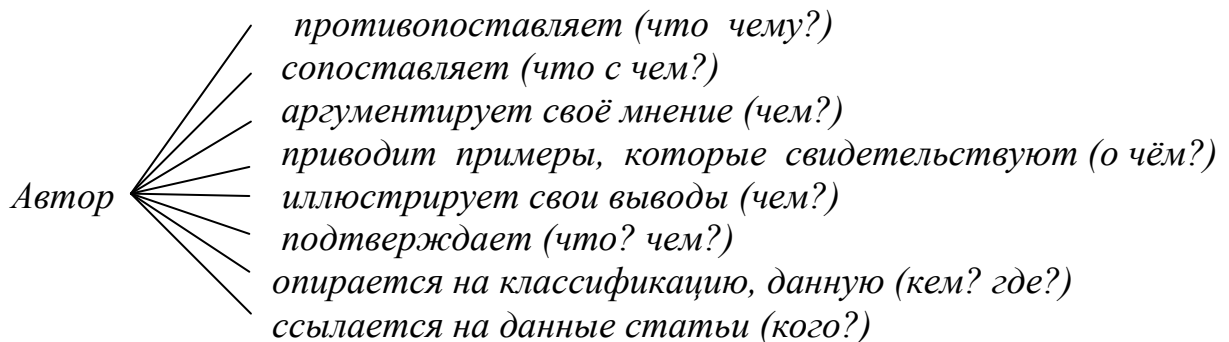
Структуры, используемые для фиксации проблем, особо выделяемых автором:



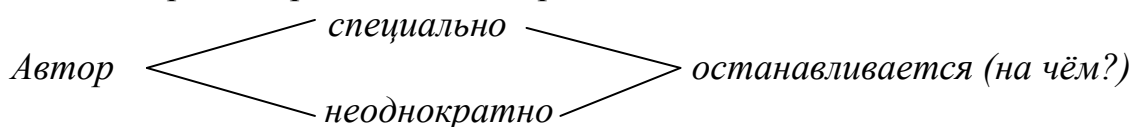
Структуры, используемые при перечислении вопросов, которые попутно рассматриваются автором:

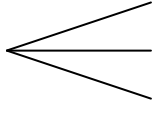


Структуры, используемые при изложении системы авторской аргументации, вводящие иллюстративный и фактический материал, ссылки на другие источники:

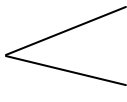


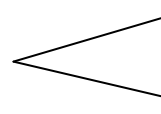
Если автор неоднократно возвращается к концептуально значимым для него идеям в разных разделах своей работы:



Автор  постоянно возвращается к мысли (о чём?)  
 неоднократно обращает внимание (на что?)  
 особо акцентирует мысль о том, что...

Для заключительной части можно использовать следующие языковые структуры:

Автор  делает вывод о том, что...  
 приходит к выводу о том, что...

Подводя итоги, автор подчёркивает , что  
 важность (чего?)

В заключении автор утверждает, что...

Итак, основная мысль (идея) статьи заключается в том, что...

Можно предложить следующие оценочные слова для теоретической части:

Автор	справедливо отмечает,
	убедительно показывает,
	необоснованно утверждает, что...
	излишне категорично пишет,
	глубоко анализирует...
	аргументировано обосновывает...
	чётко определяет...
	упрощенно показывает (что?)
	детально анализирует
	доказательно критикует
тщательно рассматривает	
удачно решает вопрос (о чём?)...	
обоснованно опровергает тезис о том, что...	
некритически относится (к чему?)	

Если вы хотите дать положительную оценку материалу, можно воспользоваться следующими языковыми структурами:

1. Безусловным достоинством работы является  
 Очевидным актуальность поднятых в ней проблем  
 Главным
2. Работа ценна тем, что в ней даётся интересный анализ современного этапа...  
 представлены разные точки зрения по вопросу...  
 по-новому осмысливается теория...
3. Работа отличается высокой информативностью  
 богатым фактическим материалом  
 нестандартным подходом к анализу проблем.
4. Большим достоинством работы следует считать богатый фактический материал, положенный в её основу.
5. Обращение к этой проблеме (к этому материалу) представляется актуальным (плодотворным).
6. В работе убедительно доказывается, что...



7. Мысль автора (о чём?) представляется перспективной, плодотворной.
8. Мысль (о чём?) формулируется автором чётко (ясно, доказательно, убедительно).
9. Автор прав, утверждая, что...
10. Трудно не согласиться с тем, что... (с автором в том, что...).
11. Выводы автора достоверны и убедительны. Они базируются на анализе большого фактического материала.
12. Анализируя..., автор приходит к интересным и, на наш взгляд, обоснованным выводам.

Для выражения отрицательной оценки можно пользоваться следующими языковыми структурами:

1. Сомнение вызывает целесообразность, продуктивность такого подхода.
2. К недостаткам работы следует отнести излишнюю (неоправданную) категоричность выводов автора.
3. Слабой стороной (серьёзным недостатком) работы является неубедительность аргументации.
4. Остались неосвещёнными некоторые вопросы, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме.
5. Представляется упрощённым отношение автора к сложным проблемам современной педагогики.
6. Говоря об этих сложных проблемах, автор допускает неточности (не даёт чёткой характеристики)...
7. Автор упускает из виду, что..., не обращает внимания (на что?), ... оставляет без ответа некоторые серьёзные вопросы.
8. Автору не удалось показать, (что?)..., проанализировать (что?)...

Структуры, при помощи которых выражается значение неоднозначной оценки:

1. Излагая аргументацию автора, необходимо отметить ряд спорных моментов.
2. Такая постановка вопроса представляется небесспорной.
3. Однако эта правильная (интересная) мысль не подкрепляется фактами, и это делает рассуждения автора декларативными, но, так или иначе, эта работа заслуживает положительной оценки.
4. Излишне категоричными, на наш взгляд, выглядят утверждения автора о том, что...
5. Автор считает, что... И здесь с ним можно не согласиться.
6. Автор достаточно полно анализирует современное состояние этой проблемы. Вместе с тем, по нашему мнению, этот анализ мог бы быть углублен и расширен.

Языковые модели для выражения собственного мнения, связи частей текста:

*В заключение следует отметить, что ...*

*Возвращаясь к вопросу о ...*

*В этом случае ...*

*Вышеизложенное позволяет говорить о ...*

*Думается, что такой подход важен для ...*  
*Если рассматривать ... в подобной трактовке ...*  
*Известно, что ...*  
*Как показал анализ приведенных выше примеров, далее логично остановиться на вопросе...*  
*Как было сказано / отмечено выше, ...*  
*Мы получили, следовательно, ...*  
*На основании вышесказанного можно сделать вывод, что ...*  
*Несмотря на это, данный ...*  
*Обобщая все вышесказанное, приходим к следующему выводу: ...*  
*Обобщая сказанное, подчеркнем, что среди факторов, определяющих актуальность и ценность рассматриваемого ...*  
*Обратимся к рассмотрению методических приемов, используемых ...*  
*Однако прежде следует отметить ...*  
*Очевидно, также, что ...*  
*Подобное использование ... , без сомнения, повышает эффективность обучения ...*  
*Приведенное описание показывает / доказывает, что ...*  
*Рассмотрим, в каком соотношении находятся ...*  
*Следует подчеркнуть, что...*  
*Следует отметить, что...*  
*Следовательно ...*  
*Со всей определенностью можно утверждать, что ...*  
*Согласно ...*  
*Таким образом, ...*  
*Хотелось бы по этому поводу высказать свои собственные суждения...*  
*Целесообразным можно считать/ считается...*

Приложение 10  
(рекомендуемое)

**Типичные недостатки ВКР, их возможные причины и пути решения**

<b>Проблема</b>	<b>Возможные причины</b>	<b>Пути решения</b>
1	2	3
1. Название работы (тема) не отражает содержания	Непродуманность темы; тема формулирована безотносительно ситуации в профессиональном образовании	Необходимо скорректировать тему
2. «Банальная» гипотеза; гипотеза не отражена в содержании; гипотеза не отражена в выводах	Автор не понимает сути исследовательской работы вообще и своего исследования в частности; формально относится к обязательным этапам исследования	Необходимо и желательно, - чтобы руководитель ВКР был и руководителем педагогической практики своих студентов; - чтобы студент и руководитель регулярно встречались на консультациях
3. В работе нет определений основных понятий, которыми оперирует автор	Автор не обладает уверенными знаниями терминологии, путает понятия. Автор не изучил определения в научной, учебной и методической литературе	Необходимо тщательно работать с терминологией на занятиях по педагогике, психологии и методике преподавания, изучать источники, в случае затруднений консультироваться с руководителем. Можно оформить в теоретической части специальный подраздел, содержащий основные термины, понятия и рабочие определения, используемые в работе
4. «Загрязнение» текста работы цитатами без их дальнейшего анализа или интерпретации; подмена собственных мыслей цитатами; множественное цитирование вместо доказательств	Автор не сумел критически осмыслить идею, проанализировать ее. Автор испытывает страх перед формулированием собственных мыслей	Необходимо, изучив источники, сопоставить разные точки зрения и учиться выражать собственное мнение

1	2	3
5. Приписывание цитируемым авторам того, чего они не писали	Автор дал неверную интерпретацию цитируемой идеи	Необходимо проверить цитируемый текст по источникам и внести уточнения
6. Потеря логической нити изложения, мысль не доводится до логического завершения; отклонение от предмета исследования	Автор не сумел выстроить и удержать логику изложения, удержать рамки своего исследования и отделить его от другой деятельности на практике; выказал слабость логического мышления	Необходимо провести тщательную работу с текстом – проверить его при помощи схемы: Что я хочу сказать → Что сказано в тексте работы. Переструктурировать текст работы, если необходимо, запросить помощь научного руководителя. Провести мини-презентации исследований в кругу коллег-студентов
7. Плагиат (цитата вписывается без кавычек и ссылки на автора)	Автор проявил невнимательность / бескультурье / нечистоплотность / лень.	Необходимо строго отслеживать плагиат; снижать отметку до «неуд.» при фиксировании плагиата
8. Изложение от первого лица в теоретической части работы	Автор не знаком с чертами и требованиями академического письма, или пренебрегает ими.	Необходимо использовать в тексте безличные конструкции
9. Рефлексия не содержит критической оценки; рефлексия подменяется пересказом слов наблюдателя	Автор выказал слабые умения и навыки рефлексии / неорганизованность / недобросовестность / формализм в проведении своего исследования	Необходимо заранее последовательно развивать умения и навыки рефлексии: начиная со структурированной рефлексии, затем переходя к рефлексии свободной

## Приложение 11

(справочное)

**Образец оформления списка литературы  
согласно ГОСТ Р 7.0.9-2009****Книга с одним автором**

1. Кругликов, Г.И. Методика профессионального обучения с практикумом: учеб. пос. / Г.И. Кругликов. – Москва: Академия, 2005. – 288 с.

**Книга с двумя и более авторами**

2. Кудрявцев, И.Ф. Электрический нагрев и электротехнология / И.Ф. Кудрявцев, В.А. Карасенко. – Москва: Колос, 1975. – 384 с.

**Книга под редакцией**

3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пос. / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. – Москва: Академия, 2008. – 272 с.

**Статья из сборника научных трудов**

4. Штурба, В.А. Образование как социально-культурный и психологический феномен / В.А. Штурба // Психолого-педагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения: материалы 1-й Всероссийской научно-практической конференции. – Славянск-на-Кубани: Изд. центр СГПИ, 2008. – С. 15–19.

**Статья из журнала**

5. Гапоненко, И.В. Применение количественных методов в современных педагогических исследованиях / И.В. Гапоненко // Наука и образование. – 2002. – № 2. – С. 38–41.

**Стандарты**

6. Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и выходные параметры и типы соединений. Технические требования: ГОСТ Р 517721-2001. – Введ. 2002-01-01. – Москва: Изд-во стандартов, 2001. – 27 с.

**Электронные ресурсы**

7. Мнемотехника [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://dva-klinka.narod.ru/st/058400.htm> – 18.04.2014.

8. Равкин, З.И. Метод обучения [Электронный ресурс] // Российская педагогическая энциклопедия [Сайт]. – Режим доступа: URL: <http://www.otrok.ru/teach/enc/index.php>. – 15.03.2014.

Приложение 12  
(обязательное)

**Бланк отзыва научного руководителя  
о выпускной квалификационной работе**

ОТЗЫВ

о бакалаврской работе студента \_\_\_ 4 курса  
факультета \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество студента)

выполненной на кафедре \_\_\_\_\_  
на тему: \_\_\_\_\_

По заданию необходимо было разработать: \_\_\_\_\_

Соответствие объёма работы заданию: \_\_\_\_\_

Отношение студента к выполнению работы (ритмичность работы, самостоятельность принятия решений, работа с литературой, применение полученных в академии знаний и т. п.): \_\_\_\_\_

Актуальность темы работы и возможная область применения материалов (особые мнения): \_\_\_\_\_

Выполненная работа соответствует принятым требованиям, предъявляемым к работам, и рекомендуется к защите.

На основании изложенного считаю, что \_\_\_\_\_  
подготовлен(а) \_\_\_\_\_ и заслуживает  
присвоения квалификации \_\_\_\_\_ по специальности \_\_\_\_\_

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2013 г.

Приложение 13  
(обязательное)  
**Бланк рецензии**

**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу студента \_\_\_\_\_ курса  
факультета \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

На тему: \_\_\_\_\_

Тема ВКР \_\_\_\_\_  
(актуальность, соответствие современному уровню науки)

Работа выполнена на \_\_\_\_\_ листах \_\_\_\_\_  
(полнота использования литературы, передового опыта)

Текст работы \_\_\_\_\_  
(дать оценку качества выполнения)

Достоинством работы \_\_\_\_\_  
(отметить положительные стороны работы, оригинальность принятых решений,  
\_\_\_\_\_ обобщение передового опыта, использование нового подхода  
\_\_\_\_\_ к решению поставленной задачи и т. д.)

К замечаниям по ВКР следует отнести \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Несмотря на отмеченные замечания, ВКР заслуживает оценки \_\_\_\_\_, а её автор \_\_\_\_\_  
(отлично, хорошо, удовлетворительно) (фамилия и инициалы)  
– присвоения квалификации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**РЕЦЕНЗЕНТ**  
М. П.

\_\_\_\_\_ (должность, ученая степень)  
\_\_\_\_\_ (звание, место работы)      \_\_\_\_\_ (подпись)      \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)



Приложение 14  
(справочное)

**Критерии оценки выпускной квалификационной работы**

**Общие критерии**

«отлично» – соответствует квалификационным требованиям не менее, чем на 85 %;

«хорошо» – соответствует квалификационным требованиям не менее, чем на 70 %;

«удовлетворительно» – соответствует квалификационным требованиям более, чем на 50 %;

«неудовлетворительно» – соответствует квалификационным требованиям менее, чем на 50 %.

**Частные критерии**

**1. Теоретический анализ проблемы:**

«5» – анализ проблемы полный, тщательный, с соблюдением научной этики, корректностью цитирования;

«4» – анализ проблемы недостаточно полный, имеются недостатки в цитировании;

«3» – даны отрывочные сведения о проблеме исследования, имеются незначительные нарушения научной этики, на некоторых страницах отсутствие цитат и ссылок на источники.

«2» – анализ проблемы неполный, научная этика нарушается в большей части теоретической главы.

**2. Уровень разработанных учебно-методических материалов:**

«5» – материалы разработаны самостоятельно, качественно, с соблюдением требований научности и доступности обучения; все материалы обоснованы темой работы;

«4» – материалы разработаны в основном самостоятельно, достаточно качественно, доступны, обоснованы темой работы;

«3» – материалы разработаны несамостоятельно (студент воспользовался готовыми материалами); в основном обоснованы темой работы;

«2» – материалы разработаны несамостоятельно, не мотивированно включены в работу, так как не обоснованы с точки зрения задач исследования.

**3. Взаимосвязь решаемых задач:**

«5» – все части исследования взаимосвязаны и соотнесены с более общей научной проблемой;

«4» – решение задач взаимосвязано, но недостаточна связь с более общей научной проблемой;

«3» – решение задач в целом взаимосвязано, но наблюдается относительная изолированность частей исследования;

«2» – задачи исследования не решены, имеется фрагментарная связь между отдельными задачами и частями исследования.

#### **4. Уровень проведения исследования:**

«5» – очень высокий (методики и уровень проведения исследования полностью соответствуют его целям и задачам, количественное и качественное оценивание адекватно и точно);

«4» – высокий (методики и уровень проведения исследования в достаточной степени соответствуют его целям и задачам, оценивание не вполне точное);

«3» – средний (методики и уровень проведения исследования не полностью соответствуют его целям и задачам, исследование проведено с нарушением отдельных процедур);

«2» – низкий (методики и уровень проведения исследования не соответствуют его целям и задачам).

#### **5. Качество оформления работы:**

«5» – очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеется не более двух незначительных отклонений от ГОСТа);

«4» – высокое (имеется не более одного нарушения ГОСТа и двух отклонений);

«3» – среднее (имеются не более двух нарушений ГОСТа);

«2» – низкое (имеются грубые нарушения ГОСТа).

#### **6. Выступление на защите:**

«5» – ясное, четкое изложение содержания, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы (объяснять выявленные факты на языке научных понятий);

«4» – четкое изложение содержания, излишне краткое изложение выводов, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы (объяснять выявленные факты на языке научных понятий);

«3» – пространное изложение содержания, фрагментарный доклад с очень краткими или отсутствующими выводами, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов;

«2» – пространное изложение содержания, фрагментарный доклад, в котором отсутствуют выводы, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов, демонстрация отсутствия знания своей работы.

**Крылова Мария Николаевна**  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры профессиональной педагогики и иностранных языков

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПЕДАГОГИКЕ**

*Методические указания для студентов направления 051000.62  
«Профессиональное обучение (по отраслям)»*

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 04.06.2014 г.  
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 2,9. Тираж 20 экз. Заказ № 303.

РО и ОП Азово-Черноморского инженерного института  
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»  
в г. Зернограде  
347740, г. Зерноград Ростовской области, ул. Советская, 15.