**Приложение 1**

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

**Дисциплины** Б1.О.03 «Профессиональный иностранный язык (английский)»

**Направление подготовки** 35.04.04 Агрономия

**Направленность** «Селекция, генетика и семеноводство сельскохозяйственных культур»

**Квалификация выпускника** магистр

# ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

дисциплины Б1.О.03 « Профессиональный иностранный язык (английский)»

| № п/п | Контролируемые разделы дисциплины | Код индикатора достижения компетенций | Наименование оценочного средства и иных материалов | Кол-во |
|---|---|---|---|---|
| 1 | В целом | УК-4 (УК- 4.1 УК-4.2 УК-4.3) | Описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций, описание шкал оценивания | 4 |
| 2 | | | Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы | 3 |
| 3 | | | Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций | 2 |

# 1 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

## 1.1 Описание шкалы оценивания сформированности компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине оценивается 4-балльной шкалой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

## 1.2 Описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

| Код компетенции (индикатора достижения компетенции) | Результат обучения по дисциплине | Критерии и показатели оценивания результатов обучения | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| УК-4 (УК-4.1 УК-4.2 УК-4.3) | знать основы публичной речи, применение диалогической и монологической речи в сфере профессиональной коммуникации | Фрагментарные знания основы публичной речи, применение диалогической и монологической речи в сфере профессиональной коммуникации / Отсутствие знаний | Неполные знания основы публичной речи, применение диалогической и монологической речи в сфере профессиональной коммуникации | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основы публичной речи, применение диалогической и монологической речи в сфере профессиональной коммуникации | Сформированные и систематические знания основы публичной речи, применение диалогической и монологической речи в сфере профессиональной коммуникации |
| | уметь читать и переводить научные тексты; понимать диалогическую и монологическую речи в сфере профессиональной коммуникации, вести беседу, | Фрагментарное умение читать и переводить научные тексты; понимать диалогическую и монологическую речи в сфере профессиональной коммуникации, вести беседу, выступать с публич- | В целом успешное, но не систематическое умение читать и переводить научные тексты; понимать диалогическую и монологическую речи в сфере профессиональной | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение читать и переводить научные тексты; понимать диалогическую и монологическую речи в сфере профессиональной коммуникации, вести бе- | Успешное и систематическое умение читать и переводить научные тексты; понимать диалогическую и монологическую речи в сфере профессиональной коммуникации, вести бесе- |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | выступать с публичными сообщениями и докладами; составлять аннотации, рефераты, тезисы, сообщения, деловые письма | ными сообщениями и докладами; составлять аннотации, рефераты, тезисы, сообщения, деловые письма / Отсутствие умений | коммуникации, вести беседу, выступать с публичными сообщениями и докладами; составлять аннотации, рефераты, тезисы, сообщения, деловые письма | седу, выступать с публичными сообщениями и докладами; составлять аннотации, рефераты, тезисы, сообщения, деловые письма | ду, выступать с публичными сообщениями и докладами; составлять аннотации, рефераты, тезисы, сообщения, деловые письма |
| | владеть навыками чтения и перевода научных текстов; навыками реферирования и аннотирования специальных текстов в устной и письменной формах; навыками общего и профессионального общения на иностранном языке | Фрагментарное владение навыками чтения и перевода научных текстов; навыками реферирования и аннотирования специальных текстов в устной и письменной формах; навыками общего и профессионального общения на иностранном языке./ Отсутствие навыков | В целом успешное, но не систематическое владение навыками чтения и перевода научных текстов; навыками реферирования и аннотирования специальных текстов в устной и письменной формах; навыками общего и профессионального общения на иностранном языке | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков чтения и перевода научных текстов; навыками реферирования и аннотирования специальных текстов в устной и письменной формах; навыками общего и профессионального общения на иностранном языке | Успешное и систематическое применение навыками навыками чтения и перевода научных текстов; навыками реферирования и аннотирования специальных текстов в устной и письменной формах; навыками общего и профессионального общения на иностранном языке. |

### 1.3 Описание шкалы оценивания освоения дисциплины в форме экзамена

Знания, умения, навыки обучающегося по дисциплине оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

### 1.4 Описание показателей и критериев оценивания компетенций дисциплины в форме экзамена

| Оценка | Критерии |
|---|---|
| 1 | 2 |
| Отлично | ответы на вопросы чёткие, обоснованные и полные, проявлена готовность к дискуссии, студент демонстрирует высокий уровень владения знаниями, умениями и навыками соответствующих компетенций, что позволяет ему решать широкий круг типовых и нетиповых задач, студент проявил высокую эрудицию и свободное владение материалом дисциплины |
| Хорошо | ответы на вопросы преимущественно правильные, но недостаточно четкие, студент способен самостоятельно воспроизводить и применять соответствующие знания, умения и навыки для решения типовых задач дисциплины, может выполнять поиск и использование новой информации для выполнения новых профессиональных действий на основе полностью освоенных знаний, умений и навыков соответствующих компетенций |
| Удовлетворительно | ответы на вопросы не полные, на некоторые ответ не получен, знания, умения, навыки сформированы на базовом уровне, студенты частично, с помощью извне (например, с использованием наводящих вопросов, ассоциативного ряда понятий и т.д.) могут воспроизводить и применять соответствующие знания, умения, навыки |
| Неудовлетворительно | на большую часть вопросов ответы не были получены, либо они показали полную некомпетентность студента в материале дисциплины, студент не способен самостоятельно, без помощи извне, воспроизводить и применять соответствующие знания, умения, навыки или знания, умения и навыки у студента не выявлены |

# 2 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## 2.1 Вопросы к экзамену

| № вопроса | Содержание раздела в дидактических единицах | Коды индикаторов достижения компетенций |
|---|---|---|
| 1 | Расскажите о научных достижениях в России и за рубежом. | УК-4 (УК-4.1 УК-4.2 УК-4.3) |
| 2 | Расскажите о стилях делового общения. | |
| 3 | Что Вы знаете об истории возникновения научного стиля? | |
| 4 | Зачем молодому ученому иностранный язык? | |
| 5 | Каковы, на Ваш взгляд, карьерные перспективы ученого со знанием иностранного языка? | |
| 6 | Как Вы понимаете термин «мобильность»? «Академическая мобильность»? | УК-4 (УК-4.1 УК-4.2 УК-4.3) |
| 7 | Что такое «образование в течение жизни»? | |
| 8 | Почему для Вас важно продолжать свое образование после получения вузовского диплома? | |
| 9 | Какие личностные характеристики (черты характера) изменяются (улучшаются) в процессе ведения научного исследования? | |
| 10 | В чем ценность Вашего научного исследования? | |
| 11 | Расскажите о методологии научного исследования. | |
| 12 | Каковы сферы применения результатов Вашего исследования? | |
| 13 | Чем бы Вы хотели заниматься, если бы не нашли своего применения в науке? Почему? | |
| 14 | Известны ли Вам какие-либо энергосберегающие технологии? Каков их основополагающий принцип? | |
| 15 | Что Вы можете рассказать об экологической ситуации в современном мире? | |

## 2.2 Примерные варианты экзаменационных текстов

### Текст 1
### BEYOND GLOBOPHOBIA

The Nation “Globalization” has been on so many lips that it’s easy to forget how recently it entered daily speech. After flatlining its way through the 1980s and early ‘90s, “globalization” — as a word, at least — took off in a near-vertical ascent in the late 1990s. What does it mean exactly? Like many deeply ideological words, it’s rarely defined; everyone knows what it means. Elites mean something like the internationalization of economic, political and cultural life, as if these haven’t long been internationalized. Non-elites seem to mean everything bad that’s happened lately. Thirty Americans were convened by a market researcher and asked what globalization meant to them. Some responses: “Nothing’s personal…it’s all machines.” “No more privacy.” “There’s no mystery anymore….” Pressed for detail, respondents complained about

speedup, the “fight for the dollar,” powerlessness, growing gaps between haves and havenots, the deterioration of healthcare. An impressive array of complaints, but it’s not clear how “globalization” is their cause. They sound like venerable complaints about capitalism. Experts often do little better. The French international relations analyst Dominique Moïsi defined globalization as “complexity, interaction and simultaneity,” a phrase that could also describe a crowd chatting in a bar. The British sociologist Bob Jessop avers that the word “is best used to denote a multicentric, multiscalar, multitemporal, multiform, and multicausal process… the complex, emergent product of many different forces operating on many scales.” Indeed. Whatever it is, globalization is usually taken as a recent arrival. But from the first, capitalism has paid little respect to national borders. After the breakup of the Roman Empire, Italian bankers devised complex foreign-exchange instruments to evade church prohibitions on interest. Those cross-border capital flows moved in tandem with trade flows. International flows of investment capital were particularly robust in the late nineteenth and early twentieth centuries, against a backdrop of free trade and exchange rates fixed under the gold standard. Indeed, flows to developing countries were larger in relation to the world economy during this first “golden age” of financial globalization than they are today. Globalization is thought to be the source of many economic ills. Is it? We, First Worlders, have to be very careful when complaining about its pressure on living standards, since the initial European rise to wealth depended largely on the colonies, and we still derive benefit from cheap labor and cheap resources. Are globalized economies more unequal than nonglobalized ones? The consulting firm A. T. Kearney has been computing a yearly globalization index for Foreign Policy magazine. If you chart the relation of the index to country rankings for inequality, the results are not what a typical antiglobalization activist would expect. The relation is far from perfect, but if anything, more globalized countries are less unequal than less globalized ones. Western European social democracies are more globalized than the United States but less unequal. South Korea is much more globalized than Brazil but less unequal; so is Mexico. The point is not that promoting globalization would promote equality, but that the foregrounding of globalization as the cause of inequality isn’t a simple case to make. Income distribution depends more on domestic institutions like unions and welfare states than on internationalization. Has “globalization” contributed to inequality? While it’s an article of faith among activists that it has, it’s actually quite difficult to prove the case either way: It all depends on how you define and measure. Most studies by economists focus on recent history — but over the long term, global income gaps have widened considerably. According to economic historian Angus Maddison’s estimates, African and American incomes were roughly equal in 1600 (because the Americans measured were the native population), but with industrialization, they started diverging in earnest. American incomes were three times Africa’s in 1820, five times in 1870, ten times in 1913, and twenty times in 1998. When was the moment of “globalization”? Capitalism has always produced poverty alongside wealth, and capitalism has from the first been an international and internationalizing system — so it makes little sense to try to isolate the “global” aspect as the major culprit in the production of inequality. Another image in need of a rethink is that of a “global assembly line.” The share of world output accounted for by US multinationals has changed little over the past two decades: Over the seventeen-year period, old-fashioned exports have actually grown faster than production by US multinationals abroad. Output by foreign branches of US multinationals accounted for less than 2 percent of world product in 1999, a share that has changed little over the past two decades. That’s not to say that production isn’t being internationalized in some areas. But it’s concentrated mainly in a few industries — autos, electronics, textiles. And the multinationalization that has occurred is much more selective than global. Auto production, for example, is increasingly integrated among the three NAFTA countries, neighbors with long borders and long ties. In this case, “regionalization” is a better description than “globalization.” Among some antiglobo activists, there’s a strange nostalgia for the nation-state, as if it’s one of the innocent structures that globalization is undermining. In the narrow economic sense, fond memories of the pre-1980 protectionist regimes are often evoked. Like many nostalgias, the historical record doesn’t justify the sentiment. Even the most protected developmental

state is shaped by external forces; the height of the tariff walls and the vigor of the state intervention themselves are testimony to that. But they seem to flourish in particular historical enclaves, like the Latin American import-substitution model from the 1930s through the debt crisis of the early 1980s, and run into trouble when their moment passes. By the late 1960s, for example, growth slowed in Latin America as import-substitution reached its limits. Domestic firms were inefficient, and average incomes were too low to sustain a home consumer market. Labor agitation was met with repression. Diplomacy in the Mirror of Globalization Instead of chasing nationalist chimeras, why not go "globalization" one better? Many activists in the wrongly named "antiglobalization" movement still talk locally, even as they're acting and thinking globally. This might be a good time to junk local self-reliance as an ideal and embrace a deeply global perspective.

**Текст 2**

**SCIENCE.**

For many thousands of years the earth was inhabited by creatures who lived and died without passing on their experiences to following generations. These early fish, reptiles, birds and mammals could only «talk» to each other through the roars, calls and screams of the jungle. Yet, somehow, from these prehistoric beings a more intelligent animal evolved with a brain able to form the controlled sounds of speech. This human being began to use rocks and trees to fashion weapons to help him hunt for food. Stones and spears were probably the first tools used by humans as extensions of their own bodies – the spear could travel faster in flight than man could run – and this ability to invent tools and pass on knowledge gave man a growing control of his surroundings. His search for new ways to survive and to improve his way of life continued through the ages thus the story of man's world of science and invention was shaped. Writing is known to contribute much to man's experience accumulation, books printing being his greatest brainchild. As knowledge grew and the art of writing developed, parts of the story were recorded – some in one book, some in another. No man could remember all there was to know and writers found it useful to classify their knowledge under separate headings – much like a library arranges its books in sections so that the reader will know where to look for each subject. Science became separated into various branches. But its progress began only when man started to search for natural laws and principles, and produced theories, applying to scientific methods, such as: observation, analysis, synthesis, induction, deduction, hypothesis and experimentation. Give the right definitions

**2.3 Образец экзаменационного билета**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г. ЗЕРНОГРАДЕ

Кафедра «Гуманитарные дисциплины и иностранные языки»
Дисциплина: «Иностранный язык»

Утверждено на заседании кафедры
Протокол № __ от _____ г.
Направление подготовки:
35.04.04 «Агрономия»

**Экзаменационный билет № 1**

1. Чтение и ознакомление с содержанием, письменный перевод со словарем оригинального текста по специальности. Объем 1200 п.зн.-1500 п.зн. – 45 минут.
2. Чтение и передача на русском языке текста по специальности или общенаучного (страноведческого) характера без использования словаря. Объем 2000-2500 п.зн.-10-15 минут.
3. Беседа на иностранном языке по изученным темам страноведческой или специальной тематики.

Зав. кафедрой_____ Экзаменатор_____ _____

## 3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

1. Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры СМК-П-02.01-04-21 / разраб. Т.А. Лашина. – Зерноград: Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2021. – 15 с.

2. Положение о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в условиях усиления санитарно-эпидемиологических мероприятий. СМК-П-02.01-02-23 / разраб. Т.А. Лашина. – Зерноград: Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2023. – 8 с.

3. Рабочая программа дисциплины Б1.О.03 «Иностранный язык (английский)» / разраб. Е.П.Гаран. – Зерноград: Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2024. – 27 с.